A hivatali visszaéléseket elkövető Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodáját a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar KIZÁRTA a végrehajtási eljárásból.

A végrehajtó irati bizonyítékokkal igazoltan, egyértelműen összejátszott Király Antal bűnözővel.



MORGUL

MAR 17, 2026

   Share 

A **hivatali visszaéléseket elkövető** hajdúszoboszlói önálló bírósági végrehajtóként működő **Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodáját** a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar a tulajdonos beadványára **KIZÁRTA** a **végrehajtási eljárásokból**.

A végrehajtó irati bizonyítékokkal igazoltan, egyértelműen összejátszott Király Antal bűnözővel. Évek óta állítja a végrehajtó azt a számos Király Antal ellen folyó ügyben, hogy Király Antalon nem lehet semmit végrehajtani, nincs semmilyen vagyona, miközben Király Antal több milliót érő ingóságokkal rendelkezik, és folyamatosan jelentős, sok milliós bevételei vannak. Eközben Király Antalnak jelenleg is legalább 40 millió forint tartozása van a korábbi bűncselekményei okán, melyet a végrehajtó szerint nem lehet behajtani.

Többször élt panasszal a tulajdonos a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon a végrehajtóval szemben, de a Hajdúszoboszlói Járásbíróság minden ügyet eltusolt. A tulajdonos kérte, hogy intézkedjenek a végrehajtó kizárása kapcsán, de válaszolni sem kívántak a leveleire. Egyértelmű az irati bizonyítékok alapján, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság egyes bírói szintén összejátszanak Király Antal bűnözővel, akit már több mint egy éve tartanak bent a törvényszéki jogerős ítélet ellenére a tulajdonában hivatali visszaélésekkel, mivel Király Antalnak 2025. február 27-ig el kellett volna hagyni a tulajdonát, miközben bírósági végzés is van Király Antal rendőri kényszerrel való eltávolítására, ami a mai napig sem történt meg.

Ezen ügyekben egyértelmű bizonyítékok alapján hivatali visszaélésekkel közrejátszik a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság vezetője Sinkovicz Péter, aki nemrég még a bűnügyi osztály vezetője volt. Nemrég a korábbi vezetőt hirtelen eltávolították, és ezen számos hivatali visszaélést elkövető Sinkovicz Pétert tették meg az új vezetőnek.

Az ügyek arra utalnak, hogy a Hajdú-Bihar Vármegyei régiót a hatóságok köreibe beépült bűnszervezet irányítja. Az ügyek további eltusoló szerve, ahol végül minden ügy hivatali visszaélésekkel eltusolásra kerül az a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség.

Érintett még az ügyekben a Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség is az egyszerűbb ügyek itt kerülnek eltusolásra minden érdemi vizsgálat nélkül.

A régióban gyakorlatilag megszűnt a jogrendszer, érdemi eljárásokat nem folytatnak le, minden ügy eltusolásra kerül. Lettek beadva régión kívül is ügyek, de minden ügy

visszakerül a régió területére, hiába lett kérve az ügyekből a régió kizárása. Tehát teljesen esélytelen, hogy jogszerű és érdemi eljárást folytassanak le. Lettek téve bejelentések felsőbb nyomozati szervek felé is, de még csak visszajelzések sem érkeztek, hogy bármiféle eljárást folytatnának.

Az ügyek egyértelműen arra utalnak, hogy Király Antal bűnözőnek kiterjedt kapcsolati köre van a Hajdú-Bihar Vármegyei hatóságok körében, és minden bűncselekményét eltusolják. Vélhetően a régión kívüli hatósági körökben is megvannak ezen hatósági bűnözőknek a kapcsolatai. Illetve az ügyeiben hivatali visszaéléseket elkövető rendőrök, bírók, ügyészek ellen tett feljelentések szintén eltusolásra kerülnek a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészségen minden kivizsgálás nélkül. Egy ügyben sem született semmilyen kivizsgálásra utaló további anyag. Ezen bűnszervezeti kör, gyakorlatilag befolyása alatt tartja az egész régiót.

Habár a sorozatos hivatali visszaéléseket elkövető **Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodáját** kizárták a végrehajtási eljárásból, de minden arra utal, hogy a továbbiakban is végzi majd a munkálkodását következmények nélkül. Kérve lett, hogy indítsanak a végrehajtói iroda alkalmazottai ellen fegyelmi eljárást is, illetve rendőrségi feljelentés is lett téve az ügyeikben, de a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar még semmilyen választ nem kívánt írni a tulajdonosnak. Illetve a nyomozati eljárás szintén a régión belül folyik, ahol minden feljelentési ügy eltusolásra kerül a hatósági bűnözők által. Az ügyek eltusolásában igen jelentős szerepet játszik a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság - Sinkovicz Péter a bűnügyi osztály vezetője, aki nemrég a rendőrkapitányság vezetője lett, a Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség - dr. Oláh Csilla Katalin, a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség több ügyésze. Illetve a Hajdúszoboszlói Járásbíróság bírói, akik sorozatosan követik el a hivatali visszaéléseket Király Antal ügyeiben. A bírósági ügyek eltusolásában jelentős szerepet játszott dr. Vágó Zsolt a Debreceni Törvényszék elnöke a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnökének dr. Gulyás Csilla Katalinnak a régi ismerőse. Az elnökök ellen is meg lettek téve a feljelentések, amiket szintén minden kivizsgálás nélkül nemrég a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség eltusolt.

Habár a tulajdonos kérte, hogy a régión kívüli végrehajtót jelöljenek ki a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája, mint önálló bírósági végrehajtó kizárása után, de ez nem történt meg. Ugyan azon régióból került kinevezésre az új végrehajtó, ami szintén komoly aggályokat vet fel. Ennek kapcsán a tulajdonos megkereste az új püspökladányi végrehajtót dr. Aukszi Tamást, hogy tájékoztassa őt az ügyekről. Ezen megkeresést a számtalan hivatali visszaélés kapcsán szintén mellékeljük. Válasz még nem érkezett…. A végrehajtó már jóval korábban tájékoztatva lett róla, hogy átadták neki az ügyet, de a tulajdonost megkeresni sem kívánta. Ezért a tulajdonos nemrég felhívta telefonon de még csak tájékoztatást sem tudtak adni arról, hogy ugyan mikor is fog lezajlani Király Antal kilakoltatása illetve az ingófoglalási eljárás. Annyi volt a válasz, hogy nem tudják.

A hivatali visszaélések folyamatosak, és senki láthatóan eljárni sem kíván az ügyekben. A hatósági bűnözők, tehát azt csinálnak amit akarnak, az egész régiót irányítják, és senki nincs aki eltávolítaná ezen bűnözőket….

Ezen oknál fogva dokumentáljuk nyilvánosan az eseményeket, hogy egy új rendszer hatalomra jutásával ezen bűnözők eltávolításra és felelősségre vonásra kerüljenek, mivel látható, hogy jelen hatósági rendszerek gyakorlatilag bűnszervezetekként működnek, és a jogállamiságnak nyoma sincsen. Tisztelet a kivételeknek - azon keveseknek, akik a jelen hatósági rendszerek köreiben még valóban hisznek az igazságszolgáltatásban és a jogszolgáltatásban, és hajlandók ezekért tenni is a közéjük beépült bűnözőkkel szemben, akik rendőrök, bírók, ügyészek, végrehajtók, ügyvédek jelmezében tetszelegnek….

Mivel láthatóan minden ügy eltusolásra kerül, semmilyen valódi nyomozati eljárások nem folynak ezért ezen ügyeket nyilvánosságra kell hozni.

Közérdek, hogy a közszolgák (rendőrök, bírók, ügyészek, végrehajtók) által elkövetett bűncselekmények, hivatali visszaélések nyilvánosságot kapjanak, hogy ezen elkövetők a pozíciójukból eltávolításra kerülhessenek, hogy másoknak már ne tudjanak ártani!

A tények a közügyek szabad megvitatása okán lettek közölve, mivel egyértelműen közügy, közérdek hogy egy ilyen csaló másokat már ne tudjon átverni! A közvélemény tájékoztatása tehát közérdek.

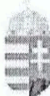
“Btk. A valóság bizonyítása

229. § (1) A 226–228. §-ban meghatározott bűncselekmény miatt nem büntethető az elkövető, ha a becsület csorbítására alkalmas tény valónak bizonyul.

(2) A valóság bizonyításának akkor van helye, ha a tény állítását, híresztelését, illetve az arra közvetlenül utaló kifejezés használatát a közérdek vagy bárkinek a jogos érdeke indokolta.”

A fenti események nyilvánosságra hozatal nem öncélú, vagyis az esetek körülményei alapján a jelenkor eseményeiről szóló, vagy a közhatalom gyakorlása szempontjából közérdeklődésre számot tartó tájékoztatásnak minősül. Illetve a tények dokumentálása érthető módon kimondottan szükséges az esetek kapcsán.

Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája
önálló bírósági végrehajtó
4200 Hajdúszoboszló, József A. u. 6/c. Fszt. 22.
Levélcím: 3525 Miskolc, Pf.: 348
Tel/fax: 52/212-842
e-mail: vh.0047@mbvk.hu
Hivatali kapu:VH0047MBVK KRID szám:166229153
VHKIR azonosító:VHI-0136



Végrehajtó letéti számlaszáma:
OTP Észak-keleti r., Miskolc, 11734004-25976573
Adószám:27308600-1-09
Telefonos félfogadás: Hétfő-Péntek 08:00-12:00
Ügyfélfogadás:
Hétfő: 08:00-12:00, Szerda: 08:-12:00
Jogi képviselők részére: Kedd: 08:00-12:00
Honlap: www.drkravjanszkieszter.hu

Végrehajtói ügyszám(ok): 047.V.0472/2025/54
(beadványában a végrehajtói ügyszámot feltétlenül tüntesse fel!)

[redacted]


271D2EC

JEGYZŐKÖNYV VÉGREHAJTÁSI ÜGYBEN

Készült 2026.02.05. 09:57-kor 4200 Hajdúszoboszló, József A. u. 6/c. Fszt. 22. szám alatt.
[redacted] **végrehajtást kérőnek** , címe: [redacted]
Király Antal adós, címe: 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] ellen meghatározott cselekmény címen és járulékai iránt indult végrehajtási ügyében.
A végrehajtást a(z) **Orosházi Járásbíróság** a(z) **0405-4.Vh.135/2025/5.** számú végrehajtási lappal rendelte el.

A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 34. § c) pontja értelmében befejezett a végrehajtási ügy (ügyviteli befejezés), ha a végrehajtó a végrehajtási ügy iratait másik végrehajtónak küldte meg [31. §, Vht. 225. § (3) bek.].

Vüsz. 31. § (1) Ha az eljárásra kizárás miatt más végrehajtót jelöltek ki, a végrehajtó köteles a végrehajtási ügy iratait haladéktalanul megküldeni az eljárásra jogosult végrehajtóhoz, és köteles erről egyidejűleg a Kar Hivatali szervét, a végrehajtást elrendelőt és a végrehajtást kérőt értesíteni.

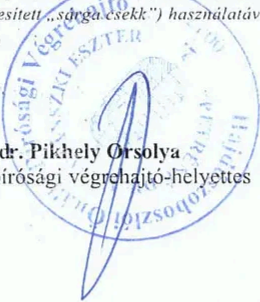
A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar a 2026.02.04. napján kelt tájékoztatásában a végrehajtási ügy elintézéséből a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 226.§ (2) bekezdése értelmében Petréné Dr. Kravjánszli Eszter Végrehajtói Irodáját kizárta, erre tekintettel megállapítom a végrehajtási eljárás Vüsz. 34. § c) pontja szerinti befejezést.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 162. §-a alapján a bírósági végrehajtó eljárása nemperes eljárás, a hatáskörében tett intézkedése mindenkire kötelező.A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § (1) bekezdés h) pontja alapján az önálló bírósági végrehajtó és az önálló bírósági végrehajtó-helyettes hivatalos személy. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 225. § (2) bekezdése alapján a végrehajtó eljárása – mint polgári nemperes eljárás – a bíróság eljárásával azonos.

Tájékoztatom, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 217. § (1) bekezdése alapján a végrehajtási eljárás szabályait és az előterjesztő jogát vagy jogos érdekét lényegesen sértő intézkedés (mulasztás) ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül végrehajtási kifogást terjeszthet elő. A kifogást a végrehajtónál kell benyújtani a végrehajtást foganatosító bíróságnak címezve. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (8) bekezdése a végrehajtási kifogás illetéke 15.000 Ft, amelyet az Itv. 74. § alapján a Bírósági Fizetési Portálról indított utalással, közvetlen banki átutalással az illetékes bíróság eljárási illeték beszedési számlájára, vagy készpénz-átutalási megbízás (bíróságon rendszeresített „sárga csekk") használatával fizethet meg.

Hajdúszoboszló, 2026.02.05.

Tisztelettel:



dr. Pikhely Orsolya
önálló bírósági végrehajtó-helyettes

1 / 1

Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája
önálló bírósági végrehajtó
4200 Hajdúszoboszló, József A. u. 6/c. Fszt. 22.
Levélcím: 3525 Miskolc, Pf.: 348
Tel/fax: 52/212-842
e-mail: vh.0047@mbvk.hu
Hivatali kapu: VH0047MBVK KRID szám: 166229153
VHKIR azonosító: VHI-0136



Végrehajtó letéti számlaszáma:
OTP Észak-keleti r., Miskolc, 11734004-25976573
Adószám: 27308600-1-09
Telefonos félfogadás: Hétfő-Péntek 08:00-12:00
Ügyfélfogadás:
Hétfő: 08:00-12:00, Szerda: 08:-12:00
Jogi képviselők részére: Kedd: 08:00-12:00
Honlap: www.drkravjanszkieszter.hu

Végrehajtói ügyszám(ok): 047.V.0471/2025/96
(beadványában a végrehajtói ügyszámot feltétlenül tüntesse fel!)


[redacted]


271D281

JEGYZŐKÖNYV VÉGREHAJTÁSI ÜGYBEN

Készült 2026.02.05. 09:50-kor 4200 Hajdúszoboszló, József A. u. 6/c. Fszt. 22. szám alatt.
[redacted] **végrehajtást kérőnek** , címe: [redacted]
Király Antal adós, címe: 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] ellen használati díj címen 2 880 000 Ft és járulékai iránt indult végrehajtási ügyében.
A végrehajtást a(z) **Orosházi Járásbíróság** a(z) **0405-4.Vh.119/2025/7.** számú végrehajtási lappal rendelte el.

A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 34. § c) pontja értelmében befejezett a végrehajtási ügy (ügyviteli befejezés), ha a végrehajtó a végrehajtási ügy iratait másik végrehajtónak küldte meg [31. §, Vht. 225. § (3) bek.].

Vüsz. 31. § (1) Ha az eljárásra kizárás miatt más végrehajtót jelöltek ki, a végrehajtó köteles a végrehajtási ügy iratait haladéktalanul megküldeni az eljárásra jogosult végrehajtóhoz, és köteles erről egyidejűleg a Kar Hivatali szervét, a végrehajtást elrendelőt és a végrehajtást kérőt értesíteni.

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar a 2026.02.04. napján kelt tájékoztatásában a végrehajtási ügy elintézéséből a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 226.§ (2) bekezdése értelmében Petréné Dr. Kravjánszli Eszter Végrehajtói Irodáját kizárta, erre tekintettel megállapítom a végrehajtási eljárás Vüsz. 34. § c) pontja szerinti befejezést.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 162. §-a alapján a bírósági végrehajtó eljárása nemperes eljárás, a hatáskörében tett intézkedése mindenkire kötelező. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § (1) bekezdés h) pontja alapján az önálló bírósági végrehajtó és az önálló bírósági végrehajtó-helyettes hivatalos személy. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 225. § (2) bekezdése alapján a végrehajtó eljárása – mint polgári nemperes eljárás – a bíróság eljárásával azonos.

Tájékoztatom, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 217. § (1) bekezdése alapján a végrehajtási eljárás szabályait és az előterjesztő jogát vagy jogos érdekét lényegesen sértő intézkedés (mulasztás) ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül végrehajtási kifogást terjeszthet elő. A kifogást a végrehajtónál kell benyújtani a végrehajtást foganatosító bíróságnak címezve. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (8) bekezdése a végrehajtási kifogás illetéke 15.000 Ft, amelyet az Itv. 74. § alapján a Bírósági Fizetési Portálról indított utalással, közvetlen banki átutalással az illetékes bíróság eljárási illeték beszedési számlájára, vagy készpénz-átutalási megbízás (bíróságon rendszeresített „sárga csekk") használatával fizethet meg

Hajdúszoboszló, 2026.02.05.

Tisztelettel:

dr. Pikhely Orsolya
önálló bírósági végrehajtó-helyettes

1 / 1

Feladó:

[redacted]

Címzett:
Magyar Bírósági Végrehajtói Kar
1146 Budapest, Cházár A. utca 13.
1590 Budapest, Postafiók 247.
Dr. Takács Katalin hivatalvezető részére

Tárgy: **Kizárási indítvány**

Ügyszámok:
Ítéletek:
Orosházi Járásbíróság Ügyszám: 7.P.20.386/2022
Ítélet: 7.P.20.386/2022/70. szám
Gyulai Törvényszék Ügyszám: 9.Pf.25.254/2024
Ítélet: 9.Pf.25.254/2024/30.

Orosházi Járásbíróság
Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Kelt: 2025.04.30.

Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7.
Kelt: 2025.04.30.

Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája
Végrehajtói ügyszám:
047.V.0471/2025. - pénzkövetelés végrehajtása
047.V.0472/2025. - meghatározott cselekmény végrehajtása

Hajdúszoboszlói Járásbíróság Végzések Király Antal kilakoltatására
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/4
2025.07.23. - Végzés melynek alapján Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) rendőri közreműködéssel kikényszeríthető.
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15.
A kilakoltatási végzés jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15-én

Kizárási Indítvány

Tisztelt Magyar Bírósági Végrehajtói Kar!

2025. 04. 30-án az Orosházi Járásbíróság a Gyulai Törvényszék másodfokú jogerős ítélete alapján (9.Pf.25.254/2024/30.), amely megerősítette az Orosházi Járásbíróag elsőfokú ítéletét

1

(7.P.20.386/2022/70.) végrehajtási lapokat állított ki (0405-4.Vh.135/2025/5.; 0405-4.Vh.119/2025/7. - 13. számú melléklet) Király Antal (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) kilakoltatására, illetve az adósságai megfizettetésére.

Önálló bírósági végrehajtóként a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája kapta meg a végrehajtási lapokat, hogy azokat hajtsa végre.

A végrehajtási eljárások azóta sem történtek meg. Egyik kapcsán sem történt semmilyen olyan érdembeli cselekmény, ami arra utalt volna, hogy valódi végrehajtási eljárások folynak.

Király Antal ügyeivel és az ezeket érintő hivatali visszaélésekkel kapcsolatosan már több mint kétezer oldalnyi irati anyag gyűlt össze, tehát ezekre nyilván csak nagyvonalakban térek ki. De amennyiben egy valóban érdembeli nyomozati eljárás indul az érintettek ellen természetesen lehetővé teszem az összes irati bizonyíték elérését. Ezek nagy részét már megküldtem a feljelentéseimben, de kétséges, hogy ezekből mennyi is került be valójában a nyomozati illetve bírósági eljárásokba, mivel látható volt, hogy több esetben is eltüntették a beadott iratokat, amik terhelőek voltak a számukra.

Az alábbiakban közöltek okán kérem a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája teljes kizárását a Király Antal elleni végrehajtói eljárásokból,
továbbá kérem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, és a Debreceni Törvényszék teljes kizárását minden Király Antallal kapcsolatos eljárásból!

Az általam közöltekkel kapcsolatosan kérem, hogy a régióból egyetlen hatóság se vehessen részt semmilyen Király Antallal kapcsolatos eljárásban!
Tehát semmilyen Király Antalhoz kapcsolható ügynek ne lehessen részese a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság, a Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség, a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség, a Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség, illetve egyéb más a régióhoz tartozó hatósági szerv sem!
Minden eljárás kapcsán csakis a régión kívüli hatóságok járhassanak el!

A Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodájának a végrehajtói eljárásból való kizárása után kérem, rendeljenek ki egy másik a régiótól független végrehajtót, aki valóban el fogja végezni a végrehajtási eljárásokat, melyekkel kapcsolatosan az Orosházi Járásbíróság a fent említett végrehajtási lapokat kiállította.
Ennek okán tehát kérem, rendőri erőkkel, azonnali hatállyal végezzék el Király Antal kilakoltatását a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti tulajdonomból.
Illetve ingófoglalási eljárásokat folytassanak le Király Antal ingóságainak az értékesítésére, lefoglalására, mivel tőle semmilyen más módon a tartozásai be nem hajthatóak.
Jelenleg is számtalan egyéb végrehajtási eljárás van Király Antal ellen, amik szintén sikertelenek. Ezekkel kapcsolatosan a tartozásai legalább 40 millió forint értékben állhatnak fenn.
A tudomásom szerint az alábbi helyeken lehetnek Király Antalnak ingóságai, tehát ezeken a helyeken kérem az ingófoglalások végrehajtását:
4200 Hajdúszoboszló, [redacted](A tulajdonom)
4200 Hajdúszoboszló, [redacted] (Tanúk elmondása alapján ezt a tulajdont is Király Antal működteti, nagy számú kínait szállásoltat benne)

4200 Hajdúszoboszló, [redacted] (Király Antal nemrég alapított cégének a székhelye, Király Antal ide is átszállíthatta a magán ingóságait, a tulajdont ő használja)

<u>Indoklás:</u>

Király Antal ügyei kapcsán számos olyan esemény történt, amelyek irati bizonyítékai arra utalnak, hogy Király Antal ügyei kapcsán sorozatosan hivatali visszaélések történnek.

A végrehajtó fiktív eljárást rendezett ingófoglalás gyanánt, engem, a tulajdonost nem értesített, annak ellenére, hogy a végrehajtási lap alapján kötelezettsége lett volna, hogy értesítsen, hogy az eljáráson részt vehessek. Az eljárást zárta, hogy Király Antal nem engedte be a tulajdonba. Tehát ingófoglalás nem történt. Jogellenesen húzta az eljárások idejét, amivel közrejátszott, hogy az ingóságok a tulajdonból eltávolíthatóak legyenek. Megtagadta, hogy azon a helyen végezzen ingó foglalást, ahová igen nagy valószínűséggel Király Antal az ingóságait átszállíttatta.

Jogellenesen húzta a kilakoltatás idejét, gyakorlatilag arra várt, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról az eljárást szintén jogellenesen felfüggesszék. Később a jogerős végzést a kilakoltatásra megtagadta.

Többször éltem panasszal a végrehajtó felé és jeleztem a törvénytelenségeket, mely események kapcsán csupán választ vártam tőle, azonban ezekre válaszolni sem kívánt.

Ezekkel kapcsolatosan több esetben a nevemben végrehajtási kifogásokat adott be. Tehát jogellenesen az én nevemben adott be iratokat, amikhez én nem járultam hozzá, azokat nem én adtam be. Ezekhez mindig oda írta, hogy kéri a kifogás elutasítását, amiket a Hajdúszoboszlói Járásbíróság rendre el is utasított. Ezután pedig úgy irkáltak a bíróságról nekem végzéseket, mintha ezen kifogásokat én adtam volna be. A bíróságtól kellett iratmásolatokat kikérnem, hogy ugyan lássam, mi került beadásra a nevemben, mint végrehajtói kifogás. Volt rá példa (2025.09.30-án kelt beadványom a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra), amikor ezen iratmásolatokat se kaptam meg. Látszólagos fiktív eljárásokat folytattak.

Ezekkel kapcsolatosan panasszal éltem többször a Hajdúszoboszlói Járásbíróság felé, de semmilyen érdemi eredménye nem volt. Többször válaszra sem méltattak.

Azt jelezték, hogy ha akarok, adhatok be 15 ezer forint illeték megfizetése mellett kifogást feléjük a végrehajtó eljárása ellen. Tehát a bíróság „alkalmazottja” – a bíróság által megbízott / kirendelt végrehajtó - nem végzi a munkáját, ezzel engem jelentősen megkárosít minden tekintetben, és amikor ezt jelzem, még nekem kellene fizetnem a bíróságnak, miközben egyébként már az eljárás díját megfizettették velem és további hónapokkal húzzák el indokolatlanul a végrehajtói eljárásokat. Nyilván nem kívánok fizetni azért, hogy jelezzem, hogy a végrehajtó nem végzi a munkáját, amire megbízták. Ez nem az én feladatom, a végrehajtó megkapta a végrehajtást, és azt ő nem végzi, sőt minden módon akadályozza. De ez a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot egyáltalán nem érdekelte, semmit nem kívántak figyelembe venni, amiket a beadványaimban közöltem. Később a végrehajtó önhatalmúlag le is zárta a kilakoltatási eljárást.

Az ügyek kapcsán megtettem a rendőrségi feljelentést a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája illetve Hermann Gábor ellen hivatali visszaélésekért. Ezeket irati tényekkel bizonyítottam.

Az ügy kapcsán Király Antal kilakoltatásának megakadályozása okán szintén megtettem a rendőrségi feljelentést csalás, hivatali visszaélések kapcsán ismeretlen tettes, tettesek ellen, melyben közreműködik a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság, illetve a Debreceni Törvényszék.

Király Antal ellen több feljelentést tettem, amik a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon eltusolásra kerültek az irati bizonyítékok ellenére. Elvileg jelenleg is több feljelentés kapcsán folyik nyomozati eljárás náluk, de valószínűleg ezek is eltusolásra fognak kerülni. Érdemi eljárást még nem tudtak felém igazolni egy üggyel kapcsolatosan sem. Némely eljárásokat tovább küldtek a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség felé, amik aztán ott kerültek eltusolásra.

Több esetben éltem panasszal a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitánysággal szemben, de ezek ügyészi eltusolásra kerültek minden érdemi magyarázat nélkül.

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Sinkovicz Péter aláírásával olyan határozatot küldött ki, amiben még a Btk. paragrafus is át volt írva, meg volt hamisítva, hogy önmagukat ezzel igazolják és az ügyet eltusolják. Feljelentést tettem ezzel kapcsolatosan is, ez az ügy is eltusolásra került a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség által.

Király Antal egy fiktív keresetet adott be 2025. 04. 16-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra, amit a kereset jogellenessége ellenére a járásbíróság minden kétség nélkül befogadott, ebben semmilyen bizonyítékát nem adta az általa felsorolt fiktív tényállítások valódiságának.
(Megjegyzés: ezen ügy kapcsán 5 hónap elteltével a Hajdúszoboszlói Járásbíróság megállapítja illetékességének hiányát (jogerőre emelkedett 2025.09.15-én), az eljárást megszünteti, átteszi az Orosházi Járásbíróságra (6.P.20.335/2025), aki viszont megküldte a Kúriának 2025.10.20-án, majd a Kúria különös módon visszatette az ügyet a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra, miközben ezzel kapcsolatosan a törvény egyértelmű, hogy oda vissza nem tehető. *„Pp. tv. 174. § [Áttétel] (4) Nincs helye a keresetlevél áttételének olyan bírósághoz, amely saját hatáskörének vagy illetékességének hiányát már jogerősen megállapította."*)
Ezzel a fiktív keresettel megpróbáltak csalással nagy értékű tulajdoni jogot szerezni tőlem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság közreműködésével Király Antal részére.
Ennek a másik célja az volt, hogy erre hivatkozva megakadályozzák a jogerős ítélet végrehajtását (azon végrehajtásokat, amikre az Orosházi Járásbíróság állította ki a végrehajtási lapokat), ami alapján Király Antalnak el kellett hagynia a tulajdonomat. Ennek okán Perfeljegyzést is tetettek a tulajdoni lapomra Király Antal kérésére. Illetve közrejátszottak, hogy Király Antalnak, annak ellenére, hogy tetemes jövedelme van, a több mint másfél milliós illetéket ne kelljen befizetnie, mert azt később velem kívánták megfizettetni. Az eljárást végül megszüntették a részükről, amikor már igen sok feljelentés volt az ügy kapcsán, és a NAV felé is bejelentés lett téve, aki szintén ügyet indított, végül az illetéket mégis be kellett fizetnie Király Antalnak, illetve jóval később a perfeljegyzés is törlésre került (11. számú melléklet – tulajdoni lap).
Ezen ügyek kapcsán számtalan hivatali visszaélés történt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság és a Debreceni Törvényszék részéről.
A kereset okán csalásért feljelentést tettem Király Antal ellen.
A hivatali visszaélések okán felejelentést tettem dr. Gulyás Csilla Katalin a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elnöke ellen, aki az irati bizonyítékok alapján vélhetően Király Antal régi ismerőse, ez indokolhatja a sorozatos hivatali visszaéléseket, illetve dr. Vágó Zsolt a Debreceni Törvényszék elnöke ellen, aki az irati bizonyítékok alapján dr. Gulyás Csilla Katalin régi kollégája a Debreceni Járásbíróságról. Az irati tények alapján nagyjából 7 éven át dolgoztak együtt a Debreceni Járásbíróságon.
Dr. Vágó Zsolt több esetben minden valós eljárás nélkül zárta a panaszokat, mindig csak azt kívánta hangoztatni, hogy mindenben egyetért dr. Gulyás Csilla Katalinnal. De az ügyek

kapcsán gyakorlatilag egyetlen felvetődött törvénytelenségre sem kívánt reagálni sem, egyetlen mondattal sem. Az egészet eltusolta.
Az elnökök ismeretségi köre pedig igencsak szerteágazó. A Hajdúszoboszlói Rendőrséggel való kapcsolatok szinte biztosak, legalább is a Király Antal ellen folyó eljárások eltusolásai erre utalnak.

A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon például olyan szimpla ügyet is eltusoltak, amelyre két rendőr is tanú volt és irati bizonyítékok is voltak, aztán tanúkihallgatások is igazolták a tényeket, tehát akár egy nap is elég lett volna az eljárásra, Király Antal ellen mégsem folyt semmilyen érdemi eljárás ugyan úgy éli világát jogellenesen a házamban. Hónapok óta semmilyen visszajelzés nincs abban az ügyben sem.

Véleményem szerint, ezen hatóságok tagjai és ismeretségi köreik bűnszervezetként működnek, legalább is az irati tények erre engednek következtetni.

Az irati bizonyítékok alapján számtalan felejelentést tettem már, de ezeknek semmi eredménye nincsen.

Király Antal folyamatosan hazudozik, az egész életét csalásokra alapozta, és láthatóan a hatóságok úgy táncolnak, ahogy ő fütyül nekik. Szinte már minden törvényes lehetőséget megpróbáltam, hogy távolítsák már el ezt a bűnözőt a tulajdonomból (a jogerős törvényszéki ítélet alapján, amire az Orosházi Járásbíróság állította ki a végrehajtási lapot), de semmi sem történik.

Mentek felejelentések a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség felé is a bírói, elnöki hivatali visszaélések kapcsán, de ott szintén egyetlen egy törvénysértésre még egy mondattal sem kívántak válaszolni sem (még cáfolni sem cáfolták az általam leírtakat), csak zárták az ügyeket (Ezekben érintett volt: dr. Nagy Ádám ügyész, dr. Garancz Klára ügyész). Elvileg van még náluk folyamatban lévő ügy, de ezek is kétségesek. Láthatóan minden ügy eltusolásra kerül. Valódi érdembeli eljárások nem folynak.

Folyik nyomozati eljárás Király Antal ellen a haszonélvezeti jogával kapcsolatosan is, ami később törlésre került bírósági eljárás során, semmis szerződés okán, mivel egyértelműen az is csalás bűncselekmény következtében került bejegyzésre.
Illetve Király Antal hamis iratokat adott be több esetben, többek közt a Gyulai Törvényszéki eljárásban és kétszer végrehajtón keresztül a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra, amivel kapcsolatosan vélhetően több mint 20 millió ft értékű csalást kívánt volna véghez vinni – ezekkel kapcsolatosan szintén folyik nyomozati eljárás. Eredményeket ezen ügyekben sem láttam még az irati bizonyítékok ellenére sem.

A Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség két esetben is egyértelműen eltusolta az ügyeket, amik tovább kerültek hozzájuk, mivel megpanaszoltam azokat annak okán, hogy a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság ezeket eltusolta az irati bizonyítékok ellenére. Az egyik ügyet a NAV küldte át hozzájuk nyomozati eljárásra, de még az is eltusolásra került. Ezekben közreműködött Királyné dr. Nagy Katalin ügyész, aki azóta eltűnt valahová a hivatali nyilvántartásból és dr. Oláh Csilla vezető ügyész. Később dr. Oláh Csilla ellen feljelentést tetem hivatali visszaélésért, mert olyan dolgokat írt a határozatában, hogy azok egyértelműen felháborítóan jogellenesek voltak.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészségen eltusolásra került dr. Oláh Csilla ügye, szintén minden érdemi indok nélkül, ebben közreműködött dr. Müller József ügyész. Ezen ügy kapcsán ismét feljelentést tettem.
A Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség az ügyet eltusolta érdemi indokok nélkül, annak ellenére, hogy hosszas és igen részletes bizonyítási beadványaim irati tények voltak az ügy kapcsán. Ezekből egyetlen mondatra sem kaptam választ.

Mivel látható volt, hogy mindent megtesznek az említettek, hogy Király Antalt minden áron a tulajdonomban tartsák (a jogerős törvényszéki ítélet ellenére), onnan eltávolítani ne lehessen, ezért végső lehetőségként kértem, hogy a jegyző járjon el birtokvédelmi kérelem alapján a törvényeknek megfelelően, miszerint:

„2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
5:1. § [Birtokos]
(3) **Birtokos az is, akitől a dolog jogalap nélkül időlegesen más személy tényleges hatalmába került.**

5:9. § [A jogalap nélküli birtokos helyzete és kiadási kötelezettsége]
(1) Aki jogalap nélkül van a dolog birtokában, köteles a dolgot a birtoklásra jogosultnak kiadni.

5:5. § [A birtokost megillető birtokvédelem]
(1) **A birtokost birtokvédelem illeti meg, ha birtokától jogalap nélkül megfosztják** vagy birtoklásában jogalap nélkül háborítják

5:13. § [A tulajdonjog]
(1) **A tulajdonost tulajdonjogának tárgyán** - jogszabály és mások jogai által megszabott korlátok között - **teljes és kizárólagos jogi hatalom illeti meg**.
(2) **A tulajdonost megilleti különösen a birtoklás**, a használat, a hasznosítás, a hasznok szedésének és a rendelkezés **joga**.
(3) **A tulajdonosnak joga van minden jogosulatlan behatás kizárására**.

5:36. § [A tulajdonjog védelme]
(1) A tulajdonos követelheti a jogellenes beavatkozás vagy behatás megszüntetését és a jogalap nélküli birtokostól a dolog kiadását.

(4) A tulajdonos a birtokvédelem szabályai szerint önhatalommal is kizárhat vagy elháríthat minden olyan jogellenes beavatkozást vagy behatást, amely tulajdonjogának gyakorlását akadályozza, korlátozza vagy lehetetlenné teszi.

5:9. § [A jogalap nélküli birtokos helyzete és kiadási kötelezettsége]
(1) Aki jogalap nélkül van a dolog birtokában, köteles a dolgot a birtoklásra jogosultnak kiadni.

Mint ahogy azt a jogerős ítélet is írja 2025.01.27-én: *„Kötelezte (megj. a bíróság) továbbá felperest (megj. Király Antalt), hogy a Hajdúszoboszló, belterület 6038. helyrajziszámú, Hajdúszoboszló, Kossuth u. 47. szám alatti ingatlant 30 napon belül ingóságaitól kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalma állapotban bocsássa az alperes (megj. Valent Margit) birtokába."*

Továbbá végzés is írja, mely 2025.08.15-én jogerős lett: *„A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló, Kossuth u. 47. szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotban a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrség közreműködésével történő végrehajtását."*

Tehát 2025.02.27-ig az én birtokomba kellett volna adja a házamat Király Antal.
2025.02.27-ét követően pedig jogalap nélkül van a házam az ő birtokában, köteles kiadni nekem. Mivel önként nem teljesítette a birtokbaadást, ezért a végzés alapján az rendőri közreműködéssel kikényszerítendő.

Ezen jogalap nélküli állapot fenntartásához láthatóan a hivatalok asszisztálnak.

A törvények egyértelműek az eset kapcsán. Király Antal egyértelműen jogalap nélkül van a tulajdonom birtokában, tehát köteles azt nekem kiadni, mert én vagyok annak birtoklására jogosul Ptk. 5:9. §.
Mivel Király Antalhoz jogalap nélkül került a tulajdonom, ezért tehát nyilvánvalóan továbbra is én vagyok a jogos birtokosa annak Ptk. 5:1. §.
Illetve az eredeti birtokosa is én voltam, hiszen 1995-től vagyok ennek a tulajdonosa, birtokosa. Ez a ház 1989. óta a családom birtokában áll. Király Antal pedig csak egy bérlő 2016-tól 2023.03.31-ig, 2023.04.01-től pedig jogcím nélküli lakáshasználó – írja a jogerős ítélet.

Így jogszerűen kértem a jegyzőtől a tulajdon részemre való átadását, birtokba adását. Amit egyébként nyilván az is igazolt, hogy Király Antalt jogerős ítélet kötelezte, tehát 2025. február 27-ig el kellett volna hagynia a tulajdonomat. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság az ügy kapcsán 2025.07.23. jogerős végzést állított ki (0904-15.Vh.361/2025/4) melyben közölték, hogy Király Antal kilakoltatása rendőri erőkkel kikényszeríthető, ez 2025. augusztus 15-én jogerőre is emelkedett (1. számú melléklet, 2. számú melléklet).
Illetve a kilakoltatási eljárások kapcsán, ha valóban indokolt, akkor a kilakoltatást felfüggeszthetik 6 hónapra, de jelen esetben láthatóan már még ez a 6 hónap is eltelt, hiszen Király Antal már 2025.02.27-től élősködik a tulajdonomban minden jogalap nélkül jogellenesen.

Az ügy kapcsán visszajelzést nem kaptam, így 2025. november 7-én pénteken felhívtam a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalban a jegyzőt, hogy mikor fogja elvégezni az eljárást mivel a kilakoltatási moratórium előtt kellene annak lezajlania. Ott tájékoztattak, hogy nem a jegyző foglalkozik a birtokvédelmi ügyekkel, ezért az ügy kapcsán dr. Rapcsák Ágoston igazgatási ügyintéző dr. Morvai Gábor jegyző megbízásából jár el, aki tájékoztatott, hogy az ügyet elutasította. Tehát megtehette volna, hogy jogszerűen eljár a kérelmem alapján, de nem kívánt eljárni a törvényeknek megfelelően. A jogszerű birtokosnak a birtokbaadást tehát megtagadta. A telefonos beszélgetésben elmondta, hogy szerinte önhatalommal kell kitenni az embert, ő már rég megtette volna. Jeleztem neki, hogy miért kéne úgy, hiszen ő törvényes úton ezt megteheti. De mindenképpen elutasította az eljárás lefolytatását. Arra hivatkozott, hogy ő nem illetékes ebben eljárni. Tehát aki törvényesen hivatali úton el tudna járni, hogy a bűnözőt kitegyék a tulajdonomból, az nem kíván eljárni, mert szerinte önhatalommal kell kitenni a bűnözőt a tulajdonból. Tehát akinek a jogszerűséget kellene képviselni, az ezt megtagadja.

Így Király Antal jelenleg is a tulajdonomban élősködik, annak hasznait élvezi.

A fenti ügyekre nem fogok részletesebben kitérni, természetesen minden ügyben a feljelentések során irati bizonyítékokkal bizonyítottam az állításaimat.

Ezen ügyek véleményem szerint már önmagukban is indokolják, hogy semmiképpen se vehessenek részt a továbbiakban a régióhoz tartozó hatóságok egyetlen egy Király Antallal kapcsolatosa ügyben sem!

Egy kicsit jobban kitérnék a Király Antal kilakoltatási ügyére részletesebben.
Mivel különösen fontos lenne már, hogy azt a csaló bűnözőt végleg eltávolítsák a tulajdonomból. Nyilván börtönben lenne már rég a helye - ezen kilakoltatási felfüggesztés kapcsán (pl. itt is történt hamis okirat felhasználása, bíróságra való benyújtása) és más egyéb ügyei kapcsán is!
Csak a leglényegesebb dolgokra térek ki, mivel ezen ügyben is számtalan irat keletkezett már.

2025. 04. 30-án az Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5. számon végrehajtási lapot állított ki meghatározott cselekmény végrehajtására, amit megkapott önálló bírósági végrehajtóként a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája.

2025.07.24-én a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzést adott ki, hogy Király Antal kilakoltatását 6 hónapra felfüggesztik (4. számú melléklet).

Tehát a végrehajtó 3 hónapon át egyáltalán nem kívánta a végrehajtást, Király Antal kilakoltatását lefolytatni. Látható volt, hogy arra várt, hogy kiállítsák az eljárás felfüggesztését a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon.

Ezen végzést én csak 2025.08.01-én kaptam meg postai úton. A végzés bár 2025.07.24-ei dátumú volt, de csak 2025.07.30-án lett postára adva. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság láthatóan minden egyes levele kapcsán a végletekig húzta az időt. Volt olyan levelük, amit a megírásuk után 18 nappal adtak csak fel (0904-15.Vh.361/2025/17. végzés - a végrehajtás kilakoltatási ügye, mely 2025.10.09-én kelt és 2025.10.27-én adták postára, amit 2025.10.30-án kaptam meg (RL42015000874718), ez volt a semmitmondó válasz arra, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság jogerős végzésére a végrehajtó nem jár el, ami kapcsán mind a mai napig nem történt érdembeli eljárás).
Volt viszont olyan, amire három napon belül is tudtak válaszolni, tehát ez igazolta, hogy egyébként nem kell 10-20 napot várni egy feladásra. Tehát tudatosan húzzák az eljárási időket.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság a végzésben jelezte, hogy fellebbezhetek az ügy kapcsán, de a részemre nem küldték meg a Király Antal és a jogi képviselője által beadott kérelmet (3. számú melléklet), azt hogy minek az alapján is rendelték el a felfüggesztést. Valójában, tehát úgy fellebbezhettem volna, hogy azt sem tudom, mi alapján fellebbezzek. (Ezen végzés előtt is már többször kértem postai úton, hogy a bíróság küldje meg Király Antal végrehajtás felfüggesztési beadványainak másolatát, azonba arra semmilyen választ sem kaptam a bíróságtól - végül a végrehajtótól kaptam meg, majd jóval később a bíróságtól is megkaptam. Ezeket a fellebbezésemben is jeleztem.)
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzése nevetséges volt (4. számú melléklet), (aminek kiküldésére a törvényi leírás szerinti határidőt kétszeresen is túllépték) és semmilyen érdemi információt nem tartalmazott arra vonatkozóan, hogy mégis mi alapján kapott Király Antal a kilakoltatása ellen felfüggesztést. **Ugyanis ennek igen jelentős okainak kell lennie, ha egy**

jogerős, ráadásul törvényszéki másodfokú ítélet ellenére mégsem történik meg a kilakoltatás.

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság megpróbálta megakadályozni, hogy érdembeli fellebbezést tudjak beadni. Illetve minden egyes eljárás folyamán egyértelmű, hogy az eljárási időket nem tartják be vagy a lehető leghosszabb ideig húzzák, ami szintén arra utal, hogy mindenképpen bent kívánják tartani Király Antalt a tulajdonomba.

Láthatóan a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon valaki vagy valakik mindent megtettek, hogy Király Antalt ne kelljen a jogerős ítélet ellenére sem eltávolítani a tulajdonomból.

A végzéssel kapcsolatosan Fellebbezést adtam be 2025.08.09-ei dátummal (5. számú melléklet).
Ebben egyértelműen kifejtettem, hogy a végrehajtási eljárás felfüggesztése teljesen jogellenes és ennek a körülményei, továbbá az abban leírtak is bűncselekményekre utalnak.

Teljesen egyértelmű a véleményem szerint, hogy a Fellebbezésben az általam közöltek alapján az eljárást azonnali hatállyal folytatni kellett volna.

Ennek ellenére a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nevetséges indokkal a Fellebbezés hiánypótlására szólított fel (6. számú melléklet).

A Király Antal és jogi képviselője által benyújtott felfüggesztési kérelemből több melléklet is hiányzott, tehát el sem lehetett volna fogadni(!), de ezzel kapcsolatosan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nem kért Király Antaltól hiánypótlást, láthatóan „észre sem vették” a beadványa alapján, hogy az hiányos. Míg az én fellebbezésem kapcsán a bíróság által kiküldött végzésben hiánypótlást kértek, mivel az ügyszám megnevezése csak a felső részben szerepelt, a szöveges bevezető részben pedig nem, tehát az ügyet egyértelműen be tudták azonosítani, ennek ellenére ez számukra igen kirívó volt, de az nem számított, hogy Király Antal beadványából egyébként három melléklet is hiányzott.

2025.08.25-ei dátummal Hiánypótlást adtam be (7. számú melléklet), melyben további kiegészítéseket is tettem az üggyel kapcsolatosan, amik további bűncselekményekre utaltak.

A Fellebbezésre a mai napig nem kaptam választ, annak ellenére sem, hogy közel 4 hónap telt el, összességében a végrehajtási felfüggesztés beadása óta közel 6 hónap, és Király Antal továbbra is a tulajdonomban él jogellenesen minden jogalap nélkül.

Felfüggesztés kapcsán 6 hónap adható esetlegesen (írja a felfüggesztési végzés) – ha Király Antal valóban jogosult lenne rá - , aminek a jogerős megítélése kapcsán, ami még mindig nem történt meg közel 6 hónap telt már el. Miközben a jogerős ítélet ellenére majd 10 hónapja van már a házamban jogellenesen Király Antal.
Felháborító, hogy én meg tűrjem tovább - és a hatóságok ehhez asszisztálnak - hogy egy csaló lassan már 4 éve minden fizetség nélkül továbbra is a házamban legyen és ezen idő alatt a házam által több mint 11 millió ft-tal gazdagodjon, ami csak növekszik, az én házamat amortizálja, és anyagilag is megkárosít. Mégis milyen indokkal, miért és meddig kéne még ezt eltűrjem? Ki fogja nekem ezeket a károkat megtéríteni? Király Antalon semmi sem hajtható be.

Király Antal és ügyvédje, dr. Szőllősi Tímea 2025.06.24-én adta be a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet, melyet megfellebbeztem és a fellebbezésemmel kapcsolatosan a bíróság mind a mai napig, 2025.12.08-ig még csak visszajelzést sem küldött. Tehát az iratok beadásától számított közel 6 hónap alatt láthatóan a Hajdúszoboszlói Járásbíróság nem tett semmit. Gyakorlatilag az ügy teljesen eltűnt.

Ebből a majd 6 hónapból:
2025.08.01 bírósági végzést megkapom - 2025.08.09. megírt fellebbezésem postára adom – 9 nap

2025.08.25. a Hajdúszoboszlói Járásbíróság levelét átveszem – 2025.08.26. hiánypótlásom a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak postára adom – 2 nap (megjegyzés: ez a hiánypótló végzés 2025.08.14-én kelt és csak 2025.08.21-én adták postára)

2025.09.29-én a Hajdúszoboszlói Járásbíróság átküld valamit a Debreceni Törvényszéknek és 2025.10.01-jén a Debreceni Törvényszék valamit meghagyással visszaküld a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak - 3 nap - a Debreceni Törvényszék ügyintéző hölgy telefonos tájékoztatása szerint. De azt sem tudta megmondani ennek köze van-e egyáltalán a fellebbezési ügyhöz. Vagy, hogy milyen ügyben is történt eljárás. **Az általam a fellebbezésemmel kapcsolatosan közölt ügyszámot be sem tudta azonosítani.**

Az összes többi időben, tehát kb. 4-5 hónapot, nem tudni mik történtek (Vélhetően csak fektették az ügyet.) - és jelenleg is az ügy ténylegesen a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon van elvileg. De hogy mi történik, nem tudni. Ez ügyben írt leveleimre érdemi választ nem kapok, de van, hogy még választ sem.

Már közel négy éve él a tulajdonomban minden fizetség nélkül Király Antal, azt amortizálja, jogellenesen bérbe adja – az én káromra gazdagszik.
Láthatóan a hatóságok köreiből pedig valaki vagy valakik mindent megtesznek, hogy Király Antalt a tulajdonomban tartsák.

2025. 07. 23-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzést állított ki 0904-15.Vh.361/2025/4. számmal (1. számú melléklet) melyben közölte, hogy „***A bíróság elrendeli Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló,*** [redacted] ***szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotában a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének rendőrségi közreműködésével történő végrehajtását….***
…A fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya."

Tehát a törvényeknek megfelelően Végzést adtak ki rá, hogy rendőrségi közreműködéssel eltávolítható Király Antal a tulajdonomból, erre fellebbezésnek sincs halasztó hatálya, tehát ez azonnal végrehajtható.

2025. 09. 02-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság a 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésében tájékoztat arról, hogy a Király Antal kilakoltatásával kapcsolatos végzés jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15. napján (2. számú melléklet).

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróságról egyértelműen jelezték, hogy 2025. augusztus 15-étől jogerős végzés van érvényben, amely alapján rendőri erők közreműködésével Király Antalt a tulajdonomból el kell távolítani, kilakoltatható.

2025. 09. 30-án ezzel kapcsolatosan tehát beadványt adtam be a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak, hogy kötelezzék a végrehajtót Király Antal kilakoltatására rendőrségi közreműködéssel.

Ez nem történt meg.

Mivel továbbra sem történt meg Király Antal kilakoltatása a jogerős ítélet és a jogerős végzés ellenére sem, és mivel a 6 hónap, amit elméletileg Király Antal az eljárás felfüggesztés okán maximum kaphatott volna már az is letelt (Már lassan 10 hónap telt el 2025. február 27-e óta, amikor a jogerős ítélet alapján el kellett volna hagynia a tulajdonomat.), ezért 2025. 10. 19-én újabb beadványt (10. számú melléklet) küldtem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére, amelyben kértem, hogy végezzék el Király Antal kilakoltatását és az még a kilakoltatási moratórium előtt történjen meg. Ez sem történt meg, visszajelzést sem kaptam.

A fenti ügyekkel kapcsolatosan jelenleg sem kaptam semmilyen választ-visszajelzést, és Király Antal kilakoltatása a mai napig sem történt meg.

Ezután próbáltam meg a jegyzőtől segítséget kérni az ügy kapcsán, aki nevében dr. Rapcsák Ágoston megtagadta a birtokba adást annak ellenére, hogy egyébként elismerte, hogy én vagyok a jogszerű birtokos:

„*A kérelmező a tulajdonosi jogcímére alapozva szeretné megszerezni azt a birtokot, aminek jelen ügyben nem ő az eredeti birtokosa.* ***Ez egy bírósági hatáskörbe tartozó eljárás. Ez az eljárás már le is folyt a bíróságon ami azzal zárult, hogy Király Antalnak az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül el kell hagynia az ingatlant.*** *Amennyiben ez önként nem történik meg a bíróságtól kell kérni a döntés végrehajtását.*"

Láthatóan dr. Rapcsák Ágoston elismeri, hogy az ügy kapcsán bírósági eljárás folyt, amely egyértelműen eldöntötte, hogy én vagyok a tulajdon birtokosa, és nekem kell a tulajdonomat birtokba adni rendőri közreműködéssel. Tehát Király Antal nem birtokosa a tulajdonomnak. Abban viszont egyértelműen valótlanságot állít, hogy nem én vagyok az eredeti birtokosa a tulajdonnak. Dr. Rapcsák Ágoston megkapta a tulajdoni lap másolatát, amelyből egyértelműen meghatározható volt, hogy 1995 óta egynegyed részben a tulajdonosa vagyok ennek, a többi részt pedig halálozás okán családtagjaimtól örököltem és 2022-től én vagyok az 1/1 tulajdonos. Tehát az eredetei birtokviszony visszaállítása csakis az én részemre történhet. Ehhez Király Antalnak semmi köze, ő ott tulajdonos sohasem volt, hiszen csak bérlőként tartózkodott benne. Tehát dr. Rapcsák Ágoston szintén jogellenes eljárást folytatott, a tényeket elferdítette, és az eljárást elutasította.

2025. 11. 07-én telefonon megkerestem a Debreceni Törvényszéket, hogy tájékoztassanak már, miért is nem kapok semmit a kilakoltatás felfüggesztése elleni fellebbezésem okán. A Debreceni Törvényszéken egyáltalán nem is látták a fellebbezésemet, ezzel kapcsolatosan semmilyen érdemi tájékoztatást nem tudtak adni. (Tájékoztatásuk szerint valamilyen dokumentum 3 napot volt náluk, majd meghagyással visszaküldték a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak.) Tehát vélhetően a kilakoltatás elleni fellebbezésemet a Hajdúszoboszlói Járásbíróság meg sem küldte a Debreceni Törvényszéknek elbírálásra?! A Hajdúszoboszlói Járásbíróságon egyébként más rájuk terhelő okirat is eltűnt már, illetve korábbi okirathoz csatoltak későbbi iratokat mintha azok korábban keletkeztek volna, amikor rendőrségi és NAV feljelentést tettem az ügy kapcsán.

Ezután telefonon felhívtam, a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, hogy tájékoztassanak már az ügyről. A fellebbezésem kapcsán ott sem tudtak semmilyen érdembeli tájékoztatást adni, hogy vajon mi is történt vele.

A fellebbezésemben több hivatali visszaélésre utaló bűncselekmény gyanúját jeleztem, illetve Király Antal csalásait is közöltem. Vélhetően ezen, terhelő iratokat is eltüntették?!

Tehát lassan majd 4 hónapja várom a kilakoltatás felfüggesztése okán való fellebbezésemre a választ, de láthatóan ezzel kapcsolatosan eljárás sem folyik. „Minden eltűnt az ügy kapcsán." Tájékoztatást sem tudnak adni róla, valamint a levelemre választ nem kapok. Király Antal 2025.06.24-én beadott a végrehajtás felfüggesztésére egy kérelmet és mind a mai napig – 2025.12.08. annak elbírálása nem történt meg - gyakorlatilag eltűnt az ügy! Lassan fél év telt el azóta és semmi!

Király Antalnak 2025. február 27-ig kellett volna elhagynia a tulajdonomat, még ha jogszerűen járhatna is neki 6 hónap felfüggesztés (ami egyébként semmiképpen sem járhat, mivel nem jogosult rá) akkor is az már augusztus 27-éig tartott volna. Tehát már csak ennek okán is folytatni kellett volna az eljárást. De még csak a fellebbezésemre sem válaszoltak, miközben már a felfüggeszthető idő is rég letelt.

Véleményem szerint a hivatali visszaélések egyértelműek.

Király Antalnak a kilakoltatását nem lehetett felfüggeszteni, mert Király Antal nem 60 ezer forintos rokkantnyugdíjból él több száz ezres jövedelmei vannak, és a betegségét sem tudja semmivel sem igazolni, illetve hamis okiratot is beadott, és egyértelműen hazugságokat állított, amiket a fellebbezésemben közöltem is. A hat hónap is rég lejárt már, és láthatóan mindezek ellenére továbbra is bent tartják a hatóságok segítségével ezt a bűnözőt a tulajdonomba.
Egyértelműen bűncselekmények folynak a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon!

Annak okán, hogy valakik megpróbálják minden áron Király Antalt a tulajdonomba tartani a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon felejelentést tettem.
Arról tájékoztattak, hogy a feljelentést dr. Takács Kinga vizsgálja.
A feljelentésemben minden állításomat irati tényekkel bizonyítottam, és igazoltam, hogy Király Antal jogellenesen tartózkodik a tulajdonomban, valamint jeleztem, hogy Király Antal hirdetést tett fel az internetre (a hirdetést mellékeltem), hogy albérletet ad ki, a leírás szerint vélhetően az én házamat, tehát bűncselekmény áll fent. A feljelentésemben szintén kértem, hogy a tényeknek megfelelően járjanak el és azonnali hatállyal távolítsák el Király Antalt a tulajdonomból (mint ahogy azt a 2025.08.15-én jogerőre emelkedett végzés is írja). A rendőrséget ez egyáltalán nem érdekelte eljárni nem kívántak Király Antal eltávolításában. Sőt reagálni sem kívántak a feljelentésemmel kapcsolatosan semmire.

2025. 11. 07-én felhívtam a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságot, ahol azt állították, hogy dr. Takács Kinga nem tud a telefonhoz jönni, mert kihallgatást folytat ezért kapcsolták az alosztályvezetőt, aki nem mutatkozott be. Szerettem volna megtudni, hogy miért nem történt még meg a bűnöző eltávolítása a tulajdonomból? Az alosztályvezető semmilyen információt nem kívánt adni az üggyel kapcsolatosan. Jeleztem neki, hogy a feljelentésemben megadtam a telefonszámomat, ha azon felhív, akkor nyilván én fogom felvenni a telefont és ezzel be tud azonosítani. Ez nem érdekelte. Egyébként többször hívtak már a Hajdúszoboszlói

Rendőrkapitányságról telefonon, akkor persze elhitték, hogy én vagyok a vonal túlsó végén. Végül csak annyi tájékoztatást adott, hogy ha van róla jogerős végzés, akkor a rendőr segíteni fog a jogellenesen ott tartózkodó eltávolításában csak hívjam a 112-t és majd küldenek segítséget. Mondtam, hogy akkor majd így fogok tenni.

2025. 11. 10-én Hajdúszoboszlóra utaztam, oda hívtam egy lakatost, hogy majd a zárakat átcseréltessem, hogy Király Antal a továbbiakban ne tudjon bejutni a tulajdonomba az eltávolítása után. Amennyiben Király Antal nem kívánja elhagyni a tulajdonomat, akkor önhatalommal el kívántam őt távolítani onnan és szerettem volna ebben a rendőrség közreműködését kérni, hogy erőszakos cselekmény ne történjen. Mivel tulajdonosként egyértelműen jogomban áll megvédeni a tulajdonomat a törvények szerint, tehát így kívántam eljárni. Hívtam rendőrt. Két rendőr érkezett is.

Amikor bementünk a tulajdonomba, ott kiderült, hogy több illetéktelen személy is tartózkodik bent. Ezen személyek azt állították, hogy a tulajdonostól bérlik a szobákat. Mert nekik Király Antal azt állította, hogy ő a tulajdonos. Kiderült, hogy Király Antalon kívül még 5 bérlő is lakik a tulajdonomban. Tehát egyértelműen csalás bűncselekménye derült ki. Miszerint Király Antal annak ellenére, hogy ő maga sem tartózkodhat a tulajdonomba még 5 embernek azt ki is adta. Ebből neki havonta nagyjából 500 ezer forintos bevétele származik. Bérleti szerződést nem tudtak felmutatni. Számlákat a bérleti díjakról Király Antal nem állított ki, nem mutatott be. A bérlők elmondása szerint többször is kérték Király Antalt, hogy írják meg a bérleti szerződést, hogy ők is fel tudják mutatni, hogy mire fizetnek neki és igazolni tudják miért tartózkodnak a házban, de elmondásuk szerint Király Antal csak rendszeresen halogatta, hogy majd … majd, ami már nekik is gyanús volt.

Király Antal közben többször hangoztatta, hogy én egy senki vagyok itt. Aztán elkezdte mesélni a hazugságait (olyan régi dolgokat, amik kapcsán már a bíróság jogerős ítéletet hozott és elutasította a Király Antal által előadottakat, tehát abban már jogerős ítélet született valamint jogerős végzés is született Király Antal eltávolítására, amit a rendőrnek is megmutattam - tehát ezek újbóli előadása Király Antaltól teljes mértékben feleslegesek voltak) a rendőrnek, Rácz Istvánnak. A párom jelezte, hogy mindenben hazudik. Nálunk volt minden papír, amik a valódi tényeket igazolták. Ezeket be tudtuk mutatni (valamint ezeket a papírokat a rendőrségnek korábban postai úton be is küldtem és kértem az eljárásukat). A rendőrt nem igazán érdekelték ezek, csak Király Antal szavain csüngött. Engem, a valódi tulajdonost meg sem kívánt hallgatni, csak a Király Antal hazugságai érdekelték. Király Antal olyan dolgokat beszélt, amik már több évvel ezelőtt történtek és bírósági eljárások cáfolták azokat, a rendőr mégis csak ezeket kívánta elhinni, és nem érdekelték a tényszerű okiratok, amik ott voltak előtte.

Király Antal bemutatta a dr. Rapcsák Ágoston által írt határozatot (ez volt az egyetlen dokumentum, melyet bemutatott nekik), és az minden jogerős ítéletet, végzést felülírt a rendőrnél, hogy márpedig itt Király Antal a birtokos és neki itt mindent lehet. Persze csak a határozat elejét olvasta el azt már nem érdekelte, hogy a végén ott állt, hogy a bírósági eljárás már lezajlott az ügy kapcsán, tehát Király Antalnak el kell hagynia a tulajdont, bármit is állít.

Gyakorlatilag a valódi tulajdonossal és a párjával szemben lépett fel és intézkedett a rendőr, ahelyett, hogy segített volna őket a jog érvényesítésében.
Látszott, hogy egyáltalán nem képes a rendőr a helyzetet megfelelően kezelni, ezért a párom megkérdezte, hogy mi a rendfokozata, van-e jogalapja egyáltalán, hogy eljárjon ezen ügyben. Erre a rendőr fenyegetően jelezte, hogy ne menjünk bele rágalmazásokba.

Mondtuk, hogy akkor a törvények szerint jogunkban áll önhatalommal megvédeni a tulajdont és eltávolítani a bűnözőt, aki jelenleg is csalást követ el, amikor 5 főnek is kiadja az én tulajdonomat, amit jogszerűen nekem kell birtokolni. Erre a rendőr azt mondta, hogy akkor engem fog előállítani és Király Antal továbbra is a házban marad. Többször a pisztolyán tartotta kezét, és ingerülten - agresszívan lépett fel a tulajdonos párjával szemben, aki próbálta tájékoztatni a valóságról, amik igazolására ott voltak előtte a bírósági - törvényszéki jogerős dokumentumok.
A rendőrrel egyértelműen közölve lett, hogy a jogszerű birtokosa a tulajdonnak az Valent Margit. Ezzel kapcsolatosan bírósági eljárás folyt és jogerős ítélet van érvényben. Sőt jogerős végzés is van Király Antal rendőri kényszerrel való eltávolítására. Tehát egyértelmű, hogy kinek kell a tulajdont birtokolnia, még akkor is, ha ettől csalással, illetve törvénysértő magatartással megfosztják.

Ptk. 5:5. § [A birtokost megillető birtokvédelem]
(1) ***A birtokost birtokvédelem illeti meg, ha birtokától jogalap nélkül megfosztják*** *vagy birtoklásában jogalap nélkül háborítják*

A rendőr ennek ellenére csak folyamatosan azt kívánta hajtogatni, amiket Király Antal hazudozott neki. Illetve vélhetően a telefonba megmondták neki mi a feladata. A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságot, amit az irati tények bizonyítanak láthatóan nem különösebben érdekli a jogszerű eljárás, illetve a törvények megtartása.

A rendőr az eljárást azzal zárta, hogy ez egy igazoltatási eljárás, nem több, és felvette az én, a párom és Király Antal adatait. A többi jelenlévő, akik egyébként szintén jogellenesen tartózkodtak a tulajdonomban (ott laknak) nem érdekelte, azoknak még az adatait sem kívánta rögzíteni. Tehát egyáltalán nem érdekelte, hogy a tulajdonomba mindenféle emberek csak úgy ki be járkálnak az engedélyem nélkül, jogalap nélkül, bérleti szerződés nélkül és másik 5 ember is él az én házamban. Nem érdekelte, hogy csalás bűncselekménye áll fent. **A jelenlévő bérlők adatait nem rögzítette, tehát ez véleményem szerint arra utal, hogy a rendőr a bűncselekményt el kívánta tusolni, hogy majd a jelentésében nyoma se legyen, hogy mások is tartózkodnak a tulajdonomban.** Az eljárás közben mindenféle telefonbeszélgetéseket folytatott.

Az eljárás közben jeleztük, hogy feljelentés is van az üggyel kapcsolatosan, ezért felhívta dr. Takács Kingát, hogy tájékozódjon. Dr. Takács Kinga minden bizonyítékot megkapott az ügy kapcsán, tehát neki ismernie kellett az ügyet, igazolnia kellett volna az eljárás lefolytatását. Illetve azt is tudták, hogy 7-én az alosztályvezető arról tájékoztatott, hogy jogerős végzés alapján segíteni fognak - ezt Rácz István az intézkedő rendőr is tudta. De miután Rácz István beszélt vele és megtudták, hogy Király Antalról van szó, onnantól gyakorlatilag már semmi értelme nem volt az ügynek. Semmilyen jogszerű eljárásról nem beszélhettünk. A tulajdonos jogait semmibe vették.

Király Antal azt állította először a házban tartózkodókról, hogy az ismerősei, később kiderült, elmondták, hogy valójában mindannyian albérlők ott. Van, aki más városokból érkezett ide dolgozni. Király Antal facebook hirdetést is adott fel, hogy szoba kiadó (12. számú melléklet). És mindenkinek azt állította, hogy ő ott a tulajdonos. Nyilvánvalóan csalás bűncselekmény áll fent. De a rendőrt, Rácz Istvánt ez egyáltalán nem érdekelte. Sőt azt kívánta állítani a rendőr, hogy ha bemész egy házba bérlőként és azt mondod, hogy szándékodban áll bérleti díjat fizetni akkor onnan nem vagy eltávolítható, mert ott szerinte birtokos lettél és téged illet meg

a birtokvédelem a tulajdonossal szemben. Tehát elég csak azt mondani, hogy szándékodban áll bérleti díjat fizetni azt fizetned sem kell (a rendőr szerint) - amit amúgy már 2022.04.01-től, tehát több mint 3,5 éve (!) nem fizet Király Antal és több millió forintra ennek kapcsán végrehajtási eljárás is van ellene - de mindezek ellenére elég továbbra is ezt mondani a rendőr szerint, hogy szándékában áll fizetni és akkor ő onnan el nem távolítható. Látható, hogy Király Antal most is kb. havi 500.000 ft bérleti díjat szed be 5 embertől, de különös módon a végrehajtó 1 forintot „nem tudott" vagy „nem akar" behajtani Király Antalon. Tehát a rendőr szerint akkor sem távolítható el senki a tulajdonból, ha valójában egy fillért sem fizet, elég ha csak azt állítja, hogy szándékában áll fizetni. Tehát aki el kívánja távolítani a saját házából a csaló bűnözőt, azt ő majd előállatja, mert a csaló bűnöző ott a birtokos (szerinte). Tehát a rendőr szerint nyugodtan bárki bemehet más házába és onnan el nem távolítható. Lényegtelen, hogy egyébként szerződést sem tud felmutatni, jogalapot nem tud igazolni, hogy mi alapján is van ott. (Megjegyzés: Akkor minden hontalannak javasolnám, hogy menjen be bárki házába, aztán ha jön a rendőr, mondja, hogy ő albérlő ott, sebaj ha semmi papírja nincs egyébként róla, hogy az lenne, és mondja, hogy szándékában áll bérleti díjat fizetni, akkor majd a rendőr simán elsétál és bárki szabadon élhet más tulajdonában. Mert a rendőr szerint így működnek a dolgok, és majd az lesz eltávolítva, előállatva, aki meg kívánja védeni a saját tulajdonát, egyébként a törvények alapján jogszerűen. De hát a jogszerűség láthatóan a rendőrt nem érdekli.)

A másik rendőr, Szabó Zsanett csak figyelte az intézkedést, a párom jó pár esetről, csalásról, bűncselekményről tájékoztatta őt a Király Antal ügyei kapcsán. Ezen ügyek kapcsán feljelentések is történtek, amik mindig irati tényekkel voltak igazolva, de semmi érdembeli cselekményt nem láttunk a feljelentések kapcsán.
Ezek után nyilván kíváncsi lennénk, hogy mindebből vajon mi is került bele a rendőrök jelentésébe… Vélhetően semmi.

A lakatos így a munkákat nem tudta elvégezni, de a kiszállási díját így is ki kellett fizetni, tehát a rendőr jogellenes eljárása okán 40 ezer forint kár is ért.
A bűnöző pedig továbbra is a tulajdonomban él, és azt több száz ezer forintért kiadja.
A tanúk elmondták, hogy Király Antalnak két másik háza is van, az egyikben nagyon sok kínait szállásol el. (Az én házamról is azt hitték, hogy Király Antalé - mivel azt állította nekik, hogy tulajdonos- , így ki tudja, hogy azon esetekben is milyen viszonyok állnak fenn.)

Az Orosházi Járásbíróság Király Antal több millió forintos tartozásai kapcsán is szintén a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodájának adta át a végrehajtási eljárást, aki látszat eljárást rendezett. Engem nem értesített, hogy ott tudjak lenni az ingó foglaláson, miközben ez a végrehajtási lapon jelezve lett, hogy ott akarok lenni, ez törvény adta lehetőségem, így a végrehajtó letudta annyival a foglalást, hogy becsengetett Király Antalhoz a [redacted] szám alatti házba, aki nem nyitott ajtót.
Király Antal közben leírta egy bírósági beadványában, hogy a házat kiürítette. És miután a házat kiürítette Király Antal, akkor a végrehajtó jelezte, hogy szívesen megy ingósági foglalásra. De csakis ott ahonnan már Király Antal az ingóságait elszállította, ahová vélhetően vitte, ott megtagadta az eljárást. Az ingófoglalást is addig húzta, míg Király Antal az ingóságait el nem szállíttatta.

Király Antal a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra beadta (a 2025. áprilisban indított pere kapcsán,) a 2024-es NAV-os bevallását, hogy ingatlan bérbeadásból több mint 5 millió ft bevétele volt. Ezen ingatlankiadást 2025-ben is folytatta, amit Király Antal és ügyvédje, dr. Szőllősi Tímea többször is levélben megírt nekem, valamint Király Antal 2025-ben 3 millió

forinttal Kft-t is alapított (részletek 5. számú melléklet - Fellebbezés), aminek székhelyt tart fenn. Tehát 2025.01.27-én a jogerős törvényszéki ítélet kimondja, hogy több mint 3 millió forint kifizetési kötelezettsége van Király Antalnak a részemre, de ahelyett, hogy tartozását megfizetné, inkább Kft-t alapításra használja fel a rendelkezésére álló pénzt. Ez arra utal, hogy a vagyonát kimenekíti a végrehajtás elől.

Király Antal az elmondása szerint gazdasági szakember, ezt egyéni vállalkozói fő tevékenységi és céges fő tevékenységi köre is mutatja: „Üzletviteli, egyéb üzletviteli tanácsadás"; „Üzletviteli tanácsadás, gazdasági szakmai szakértés"

A korábbi években Király Antalnak számtalan cég volt a neve alatt, és amikor Király Antal el volt tiltva a céges tevékenységektől 5 évre, a tudtom és megkérdezésem nélkül számomra ismeretlen emberek jegyeztek be a tulajdonomba, a [redacted] számra céges székhelyet. Ezek a cégek Király Antal cégei voltak, csak a tiltás miatt nem lehetett ezekben vezető tisztségviselő, ezért azok mások nevén futottak. A székhelybejegyzéseket dr. Dutka József ellenjegyezte úgy, hogy egyébként én ezekről semmit sem tudtam. Tehát mondhatjuk, hogy ismeri Király Antal a „dolgok menetét".

Cég alapító okirat: részlet (5. és 12. számú melléklet):
VI. A tag törzsbetétje
***Király Antal tag törzsbetétje*, törzsbetétjének mértéke, összetétele**
1. ***A tag törzsbetétjének mértéke: 3 000 000 (Hárommillió forint) HUF***
2. ***A tag törzsbetétjének összetétele***
a) ***Pénzbeli vagyoni betét összege: 3 000 000 (Hárommillió forint) HUF***
aa) A cégbejegyzésig szolgáltatandó pénzbeli vagyoni betét összege 3 000 000 (Hárommillió forint) HUF
ab) A tag cégbejegyzésig szolgáltatandó pénzbeli vagyoni betétet befizeti: a társaság házipénztárába.)"

Megjegyzés:
Király Antal már 2023. decemberében megírta nekem levélben, hogy 500.000 ft/hó díjon ki fogja adni a házamat (miközben 2022.04.01-től 1 ft-ot nem fizet nekem). (12. számú melléklet)
Erre válaszul tájékoztattam 2023. decemberében, hogy mivel nemfizetése kapcsán fel is mondtam már vele a bérleti szerződést és ő maga is jogosulatlanul tartózkodik a házamban, ezért joga sincs azt kiadni, ehhez, mint tulajdonos nem járulok hozzá. (12. számú melléklet)
2024-es NAV-os bevallása ingatlanbérbeadási tevékenységéről, bevétel több, mint 5 millió ft (12. számú melléklet)
Ahogy jelen beadványomban írtam, az ingatlan kiadást jogtalanul és tulajdonosi hozzájárulásom ellenére 2025-ben is folytatta Király Antal, melyet ő és ügyvédje is megírt nekem:
Király Antal 2025.02.14. e-mail-ben írja:
„A bérleti díjat felemelem 250.000,- Ft./hó-ra, ugyanis ezért az ingatlanért ennyit fizet (plusz rezsi) jelenleg egy cég."
„a bérlő cégnek hosszútávu elképzelése van a bérlést illetően"
Dr. Szőllősi Tímea 2025.03.19-én e-mail-ben és postai úton is elküldte, valamint 2025.05.26-án ismételten átküldte a levelet, mely az alábbiakat tartalmazza:

„Tájékoztatom, hogy ügyfelem, még, mint haszonélvező bérletbe adta az ingatlant, a megkötött szerződés szerint 30 nap a felmondási idő, ezért kérem, hogy döntéséről 2025. 03. 27.-éig értesíteni szíveskedjen!”

Király Antal 2025.06.24-én előadja a bíróságnak a végrehajtás felfüggesztési kérelmében, hogy lakhatása más módon nem oldható meg 60.000 ft ellátásból - nehéz anyagi körülmények között élő beteg, idős ember …. stb., miközben 2 héttel előtte 2025.06.06-án küldte be a bíróságra helyesbítésként, hogy 5,4 millió ft-os bevétele volt ingatlanbérbeadási tevékenységről (12. számú melléklet). Tehát nyilvánvalóan nem indokolt a kilakoltatás felfüggesztése, ezt Király Antal csalással kívánta elérni.

2025. augusztusában Király Antal hirdetést rak fel, hogy szoba kiadó 80.000 ft/hó + rezsi (A megadott telefonszám az ő telefonszáma. 12. számú melléklet).
Miközben tehát Király Antal azt állította, hogy a saját lakhatását máshogy nem tudja megoldani, másoknak albérletet kínál pénzért?

2025.11.10-én személyesen megyek a házamban és abban bérlők vannak…
Ezen események sorozata jól mutatja Király Antal pofátlanságát.
Rendszeres - folyamatos hazugságok, hivatalok megtévesztése, hamis okirat benyújtása, csalások és bűncselekmények sorozatos egymásra épülése, hogy az én házamból jogtalanul sok millió forinttal gazdagodjon. Látható az általa leírtakból és beadottakból, hogy minimum 11 millió forinttal gazdagodott - amióta, 2022-től nem fizet a ház használatáért, amit jelenleg is folytat tovább.

Ezeken felül a házamban lévő bérlők elmondták, hogy Király Antal egy harmadik házban bérbeadást folytat, sok kínait szállásoltat ott el.

Király Antal levélben írta meg nekem, hogy a Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája más végrehajtás kapcsán eljárást folytat vele szemben, mely már 2020-tól fenn áll, de semmit nem tudnak behajtani tőle, így az én ítélet szerinti követelésem sem lesz behajtható tőle. Miközben 2017-től éveken át szálláskiadási tevékenységet végzett Király Antal a házamban, amit 2 évig illegálisan, engedélyek nélkül tett. (Az Önkormányzattól dr. Sléder Tamás járt el ezen ügyben, aki a további illetékes hatóságoknak is jelezte az eseményeket.) Tehát egyértelműen jelentős bevételei voltak Király Antalnak miközben a végrehajtó azt állítja, hogy behajtani tőle nem lehet.

2022-ben ezt írta Király Antal nekem: *„A 21 ágyas magánszálláshely üzemeltetésből 2022-ben átutalásokkal igazolható módon 5.432.000,- Ft. nettó bevételem volt, ennek 90%-a július-augusztus hónapban keletkezett.”*

Most a 2025.11.10-ei látogatásom során, mint ahogy a fentiekben írtam a bérlők elmondták, hogy öten összesen kb. 500.000 ft-ot fizetnek ki Király Antalnak bérlet címén, miközben ugyanezen a napon Király Antal büszkén és nevetve állítja, hogy neki minden végrehajtási eljárását felfüggesztették, mert nem tudnak behajtani tőle semmit.

2022-ben több, mint 5 millió ft bevétellel (levél), vélhetően 2023-ban is ehhez hasonló bevétellel működtette a szálláskiadást.
2024-ben ingatlankiadás szintén több mint 5 millió ft bevétel (NAV bevallás). Tehát dokumentumokkal igazolhatóan több, mint 11 millió ft-tal gazdagodott az én házamból.

2025-ben is folytatta a házam kiadását és abból a pénzbeszedést, miközben 2022.04.01-től 1 forintot nem fizetett nekem és „valahogy" semmi nem hajtható be rajta. Ez a pofátlanság netovábbja!

Ezen eseményeket látva számonkértem levélben a végrehajtót az eljárásával kapcsolatosan, de ő válaszra sem méltatott.

Megjegyzés: Király Antal a 2025.04.16-os keresetben is ezeket állította jövedelmi viszonyairól, és az 1,5 milliós illeték befizetés kapcsán költségmentességet kért, amit meg is kapott, és miután jeleztem, hogy az nem jár neki, ez hazugság és csalás, feljelentéseket tettem, meg is vonták a költségmentességet tőle.
A nyugdíjfolyósítótól kapott összeg mellett még több, mint 5 millió ft bevétele volt ingatlankiadásból és Király Antal és dr. Szőllősi Time is megírta nekem, hogy 2025-ben is Király Antal kiadja a házamat és abból bevétele van.
Tehát tudatosan a bíróságot megtévesztették először a 2025.04.16-os kereset során, majd másodjára a felfüggesztési kérelemben is.
A felfüggesztési kérelemben és kifogásban további valótlanságok végett feljelentést tettem és ezen túl az ügyvéd tettei miatt az eseményeket a Budapesti Ügyvédi Kamarának is jeleztem, aki már vizsgálatot is indított az ügyvéddel szemben.

Megjegyzés:
A felfüggesztési kérelemben (3. számú mellékelt) és a hiánypótlásban (9. számú melléklet) azt állítja Király Antal és ügyvédje, hogy az ingatlan 12%-os részét birtokolja (fellebbezésemben ezt részleteztem), a nagy házat már rég átvehettem volna, és azt írja, hogy *„egy-egy szobában felkapcsolom a világítást, hogy a ház ne tűnjön lakatlannak, nehogy illetéktelenek elfoglalják azt."* Ennek ellenére albérleti hirdetést rak fel és 5 főnek kiadja ezt a nagy épületet és pénzt szed be belőle, ebből él és gazdagszik.

Végül Király Antal végrehajtási kifogását a Hajdúszoboszlói Járásbíróság elutasította, tehát Király Antal kilakoltatása folytatható. (9. számú melléklet - 0904-15.Vh.330/2025/24. végzés)
A végrehajtói kifogásban előadott tulajdonjogi perre való hivatkozás a kilakoltatási eljárás lefolytatásának megakadályozására a végzésben leírtak szerint alaptalan, a kilakoltatás folytatható.
Tehát a végrehajtó jogellenesen zárta le a kilakoltatási ügyet önhatalmúlag 2025.07.30-án, mivel láthatóan 2025. október 16-án a Hajdúszoboszlói Járásbíróság egyértelműen végzésben jelenti ki, hogy miszerint Király Antalnak 15 napon belül el kell hagynia a tulajdonomat azon intézkedés hatályban van továbbra is, mivel az ezzel kapcsolatos Király Antal által beadott végrehajtási kifogást elutasították.
A végrehajtó viszont továbbra sem végzi el Király Antal kilakoltatását.

A fentieket látván és tapasztalván irati bizonyítékkal a végrehajtó ellen megettem a feljelentésemet, amit jelen beadványomhoz is mellékelek (8. számú melléklet). Ebben részletesen leírtam az eseményeket, amik szintén alátámasztják, hogy a végrehajtói iroda közrejátszik-közreműködik a végrehajtói eljárások (pénzbehajtás és kilakoltatás) sikertelen lefolytatásában és így jelentős szerepe van abban, hogy a végrehajtást kérők (többek közt én is) ne kapják meg a jogos követeléseiket.
Ezért is indokoltnak vélem a végrehajtó kizárását az eljárásból.

Továbbá a fentiek okán kérem, hogy a Tisztelt Magyar Bírósági Végrehajtói Kar a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodájával, és annak alkalmazottaival szemben indítson fegyelmi eljárást is! Úgy vélem, hogy ennek a szükségességére minden bizonyíték adott. Ezt igazolja a mellékelt feljelentésem, és annak irati bizonyítékai is.

Ezek okán a továbbiakban tehát a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája önálló bírósági végrehajtóként ne tevékenykedhessen, másnak a kárára már ne lehessenek.

Király Antal és ügyvédje, dr. Szőllősi Tímea hamis okiratot nyújtott be a végrehajtón keresztül a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra (végrehajtás felfüggesztése és végrehajtói kifogás), amik a fenti eseményeket csak súlyosbítják (részletek a fellebbezésemben). Ezt a hamis okiratot Király Antal már 2024-ben is beadta a Gyulai Törvényszékre, ami kapcsán a rendőrség eljárást folytat.

Véleményem szerint az általam közöltek egyértelműen igazolják, hogy a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodáját ki kell zárni a végrehajtói eljárásból és szükséges egy a régiótól független végrehajtó kirendelése a végrehajtások valódi lefolytatására. Illetve ezek azt is igazolják, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság és a Debreceni Törvényszék semmiképpen sem vehet részt az eljárásokban! Tehát ezen szervek kizárása is mindenképpen szükséges!

A fentiek okán kérem, hogy a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar járjon el minden tekintetben, tehát az új végrehajtó kijelölésének megtörténte után rendeljék el Király Antal azonnali kilakoltatását és hajtsák is végre azt rendőri közreműködéssel, illetve kérem, hogy folytassák le az azonnali ingósági foglalásokat az általam közölt három helyszínen. (4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám, 4200 Hajdúszoboszló, [redacted], 4200 Hajdúszoboszló, [redacted])

Király Antal többször fel lett már szólítva általam, illetve a végrehajtó által is, hogy adja át az ingatlant, azonban ezt ő önként nem tette meg. A fokozatosság és a kérés ideje már rég elmúlt, főleg úgy, hogy Király Antal és ügyvédje rosszindulatúan beadványokban rendszeresen megtévesztik a bíróságot, hogy a bíróság a javukra hozzon végzést és ezzel jogtalanul a jogerős ítélet végrehajtását megakadályozzák.

Tehát az új végrehajtó kijelölésének megtörténte után, kérem, hogy mind a pénzbeni végrehajtás (ingó foglalás), mind a kilakoltatási cselekmény kapcsán rendeljék el az azonnali rendőri közreműködéssel történő kikényszerítést.

Továbbá kérem, hogy a fentiek okán, és annak okán, hogy Király Antal nem hogy csak nem hagyja el a házamat, hanem azt még számtalan idegennek ki is adja - a tulajdonosi tiltásom ellenére - abból nyerészkedik, és a házamat amortizálja, és azon a tudtom és hozzájárulásom nélkül módosításokat - károkozásokat hajt végre (pl. gázkonvektorok eltávolítása, villanyvezetékek kibontása, átalakítása, stb…) szabjanak ki rendbírságot is Király Antalra a lehető legmagasabb értékben. Nyilvánvaló, hogy Király Antal semmiképpen sem kívánja a bírósági ítéleteket végrehajtani és a végrehajtói

eljárásokban sem kíván együttműködni, ami olyan szintet ért már el, hogy véleményem szerint a legmagasabb összegű rendbírság kiszabását indokolja.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025.08.15-ei jogerős végzésének 9. bekezdése szerint nincs fokozatosság, az önkéntes teljesítés hiányában az eljárás további módjaként rögtön a rendőri közreműködéssel történő kikényszerítést rendeli el a bíróság.

Az önkéntes teljesítésre megkapta a lehetőséget Király Antal, amikor csak ki kellett volna nyitnia az ajtót, hogy az ingósági foglalás megtörténhessen, illetve meg volt a lehetősége arra is, hogy az én többszöri felszólításomat követően valamint a végrehajtó felhívására is elhagyja a házat. Király Antal esetében láthatóan az önkéntes teljesítésre való felhívás nem visz eredményre. Sőt láthatóan a 2025. novemberi látogatásom során sem kívánta elhagyni a házat és azt nekem birtokba adni. Tehát mindenképpen szükséges a rendőri közreműködéssel történő kényszerítő eljárás.

Mindezen felül láthatóan maga, Király Antal és ügyvédje írta le bírósági beadványában, hogy a házat kiürítette (a házban korábban 21 fős szálláshely volt számtalan ingósággal), hogy az ingó foglalás ne valósulhasson meg, valamint látható az is, hogy a tartozásai teljesítése helyett inkább a rendelkezésére álló 3 millió forintból Kft-t alapított (a fellebbezésemben ezt részleteztem).
Valamint látható az is, hogy Király Antalnak 2024-ben több mint 5 millió ft-os bevétele volt ingatlan kiadásból, amit folytatólagosan csinált tovább 2025-ben is, amit ő maga és ügyvédje is leírt levélben, valamint látható, hogy most 2025. novemberben, amikor ott voltam, akkor is jelentős összegért adja ki a házamat 5 főnek (nekik azt állítva, hogy ő a ház tulajdonosa – ami hazugság és meglátásom szerint csalás), miközben ő sem lehetne ott.
Tehát Király Antal gazdagszik (kb. 500.000 ft/hó) az én házamból és szemtelenül büszkén állítja, hogy minden végrehajtást felfüggesztettek már ellene és semmi sem hajható be rajta. Láthatóan „érdekes módon" így is történik - és ezzel hónapról hónapra engem károsít meg, amihez a hivatalok is a fent említett eljárásaikkal hozzájárulnak.

Novemberi látogatásom után most decemberben a Király Antal által „befogadott" bérlőktől Király Antal tovább szedi a többszázeres bérleti díjakat, zsarolja őket, hogy ha nem fizetnek neki, akkor kidobja őket és a cuccaikat, a bérlő kutyáját kiereszti az utcára...

Ezen albérlők arról is tájékoztattak, hogy Király Antal 12 ágyat rakott be a 2 kicsi szobába, ahova 12 filippínót akar beköltöztetni (minden bizonnyal pénzért) és hogy minél többen férjenek be még a gázkonvektorokat is leszereltette a falról, amik az én tulajdonomat képezték. A villanyvezetékeket is átszerelteti - önkényesen módosítja a tulajdonomat a hozzájárulásom nélkül, amik kapcsán, mint ahogy korábban is tette vélhetően pert fog ellenem indítani, hogy én fizessem meg a költségeit, hiszen én gazdagodtam ezekkel…

Tehát ha a napokban ez a 12 filippínót is beköltözteti a házamba Király Antal, úgy hogy még ő maga sem lehetne ott, akkor már Király Antal, + az 5 fő bérlő + a 12 fő filippínó, vagyis 18 személy tartózkodik jogtalanul a házamba! Végtelenül felháborító!

Ezen károkozás a részemre tovább nem folytatódhat! Kérem az Önök azonnali intézkedését és a további károkozás megállítását!

Megjegyzés:
12. számú melléklet alatt csatoltam a NAV hivatalos oldalán található (friss, 2025.11.15-ei állapot szerinti) Egyéni vállalkozók nyilvántartását, ahol látható, hogy Király Antal egyéni vállalkozásának Nyilvántartásba vétele: 2020.09.08., Állapota „Működő", valamint fő tevékenysége („Üzletviteli tanácsadás, gazdasági szakmai szakértés") mellett egyéb tevékenységi köre „Saját tulajdonú vagy bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése".
12. számú melléklet alatt csatolom a Cégközlönyt, melyen látható, hogy Király Antal az általa 2025. áprilisban 3 millió forinttal alapított Kft.-ben 1/1 tag, ügyvezető, vezető tisztségviselő, ahol a főtevékenység: „Üzletviteli, egyéb üzletviteli tanácsadás", valamint tevékenységi köre az „Egyéb-szálláshely szolgáltatás" - a tevékenység engedélyköteles, NTAK regisztrációhoz, szálláshely minősítéshez, szálláshely kezelő szoftver használatához és jegyzői bejelentéshez kötött. Ez további kérdéseket vet fel Király Antal esetében – pl. mivel elvileg nincs a nevén ház, akkor kinek a házát adja ki, milyen jogcímen … stb.
Az én házamat is 2 évig engedély nélkül adta ki szálláshelyként, a jegyző járt el az esetben és csak utána kezdte meg a házban a bérbeadását. Így meglátásom szerint jogosan merülnek fel ezek a kérdések…. A legutolsó Cégközlöny szerint a cég él és egy 2011-es tartozás miatt terhelés van rajta.
Egyértelműen látható, hogy Király Antal nem „csupán" egy rokkant nyugdíjas, aki a felfüggesztési kérelmében előadott és annak igazolására A/7 melléklet alatt csatolt 60.000 ft rokkantsági ellátásból él.
(Felfüggesztési kérelem 3. számú melléklet 2025.06.24.: *„Én egy 72 éves, gyógyíthatatlan szívbetegségben szenvedő, - A/7. sz. melléklet – rokkant nyugdíjas vagyok, akinek a lakhatása más módon nem oldható meg."*)
Láthatóan számtalan egyéb adatot, információt elhallgatott, a valótlan állításaival a bíróságot megtévesztette, hogy anyagi helyzetére hivatkozva (melyre vonatkozóan a 60.000 ft/hó-ról adott be igazolást) megkapja a végrehajtás felfüggesztését. És láthatóan a bíróság meg is adta neki. (Bírósági végzés 2025.07.24.: 4. számú melléklet 8. bekezdés: *„A bíróság az adós által becsatolt nyugdíjszelvény és tényelőadás alapján az idős adós egészségi állapotát és anyagi helyzetét kivételes, felfüggesztésre okot adó, méltányolható körülményként fogadott le.")*
12. számú melléklet alatt csatolt Király Antal 2024-es adóbevallásában szerepel, hogy ingatlan bérbeadásából származó bevétel 5,4 millió forint, melyet 2025-ben is folytat (idézett levelek) – valamint 2025. novemberében kiderült, hogy a bérlők elmondása szerint ezt szerződés és mindenféle papír nélkül teszi.
Láható, hogy vállalkozásban és kft-ben, üzletszerű gazdasági tevékenységet végez folyamatosan, rendszeresen, nyereség- és vagyonszerzés céljából működteti az ingatlankiadást, cégében pedig szálláshelyszolgáltatást kínál, de saját lakhatása csak úgy oldható meg bírósági beadványa szerint, ha az én házamban marad – hisz *„lakhatása más módon nem oldható meg*".
Továbbá az, hogy az én házamat kiadja, ahhoz, mint tulajdonos nem járultam hozzá, erről levelet írtam neki (12. számú melléklet), így az ingatlan bérbeadási tevékenységet minden jog nélkül az én káromra és saját javára, hasznára, gazdagodására végzi a házamban, úgy, hogy jogerős ítélet és végzés szerint a házamban sem lehetne.
Király Antal beadványaiban valótlan állításaival, hazugságaival a bíróságot megtéveszti, hogy jogtalan előnyhöz jusson, amivel pedig engem megkárosít. Meglátásom szerint ez csalások sorozatos elkövetése. Amikor pedig ezeket jelzem a rendőrségnek, a végrehajtónak és a bíróságnak, válaszra sem méltatnak, nem járnak el az ügyben.

Az irati tények arra engednek következtetni, hogy a bíróság és a végrehajtó kimondottan közre játszik abban, hogy Király Antal a bűncselekményeket szabadon elkövethesse.
Látható, hisz 1 forintot sem „tudtak” beszedni végrehajtás gyanánt és Király Antal még mindig a házamban van.

Mind a két végrehajtási eljárás kapcsán megfizettem mind az Orosházi Járásbíróságnak, mind a Végrehajtói Irodának a kért díjakat. A fent említett személyek és hivatalok nem megfelelő eljárásai miatt nem kívánom ezeket a díjakat újra kifizetni egy újabb végrehajtó kirendelése kapcsán. Eddigi tetteikkel csak kárt okoztak nekem.

Ahogy a fentiekben írtam, Király Antal közel négy éve él már a tulajdonomban úgy, hogy egy fillért nem fizet. Ingyen élősködik benne.
A tulajdonomat tovább amortizálja, saját lakhatásán túl továbbra is bérbe adja jelentős összegért, ő gazdagszik az én házamból, miközben ő ott se lehetne és „valahogy” végrehajtani még 1 forintot sem tudtak rajta.
Tehát mivel saját magam nem tudom hasznosítani a tulajdonomat és Király Antalon egyértelműen semmilyen tartozása sem lesz behajtható, mivel több végrehajtási eljárás is folyik jelenleg is ellene - többek közt van olyan végrehajtói eljárás is, ami már 2011 óta folyik ellene (ügyszám: 138.V.2592/2011) - **ezért egyértelműen kimondható, hogy a fent említette hivatalok és személyek közrejátszottak, hogy engem jelentős jogi hátrány, illetve jelentős kár érjen.**

Az eljárásokkal kapcsolatos károkról pedig már ne is beszéljünk, hogy például milyen jogi hátránnyal is jár számomra, hogy nap mint nap kell az üggyel foglalkoznom, melynek okán tömérdek óra ment rá (csak ezen ügy kapcsán a jogerős ítélettől számítva 8 hónap, sőt összességében nézve immár lassan 4 éve), hogy megvédjem magam ezen jogellenes eljárásoktól, illetve feljelentéseket írjak az ügyek kapcsán mivel láthatóan a hatóságok nem végzik a munkájukat. (Ha az ügyvédi óradíjakat számolnám ez már sok milliós károkozás a számomra.) Király Antal hónapok óta tartózkodik a tulajdonomban minden jogalap nélkül, annak ellenére, hogy jogerős másodfokú törvényszéki ítélet mondta ki, hogy 2025. 02. 27-ig hagyja el a tulajdont, illetve jogerős bírósági végzés is van rá, hogy onnan rendőri közreműködéssel el kell távolítani. Ez valahogy mégsem történik meg. Sőt a rendőrség megakadályozta 2025. 11.10-én, hogy jogszerűen a jogaimnak megfelelően járhassak el.

Az új végrehajtó kijelölése után kérem, hogy az illetékes hivatal hivatalos úton keresse fel az illetékes hatóságot és jelentesse ki Király Antalt a tulajdonomból (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]), és a lakcímét a tulajdonomból töröljék! Király Antal nem jogosult a tulajdonomban lakcímet használni.
Kérem, hogy a lakcímkártyáját is érvényteleníttessék, mivel azt jogellenesen használja. A tulajdonomban Király Antalnak lakcíme nem lehet!

Az új végrehajtó kijelölése után kérem, hogy az illetékes hivatal állítson ki Távoltartási végzést Király Antal ellen a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlanra, hogy oda a továbbiakban be ne mehessen.
Ezt az indokolja, hogy mivel nem lakok a helyszínen nagy az esélye annak, hogy Király Antal az eltávolítása után is be fog oda menni és semmibe kívánja venni a jogszerű eljárásokat. Ezen végzéssel ilyen esetben rögtön rendőrt fogok tudni hívni, ha az

eseményről értesülök, és a tulajdonomból azonnal eltávolíthatóvá válik. Nem szeretném továbbra is elviselni Király Antal zaklatásait, amit láthatóan minden jogi következmények nélkül folytat ellenem.

Az új végrehajtó kijelölése után kérem, hogy az illetékes hivatal a legmagasabb rendbírságot szabja ki Király Antalra a fentiekben leírtak okán.

Az általam közölteket, minden tényállításomat irati bizonyítékok támasztják alá, bármelyik esettel kapcsolatosan ezeket be tudom adni a bíróság, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar, illetve az eljáró nyomozó hatóság kérésére. Ezek többsége be is lett adva a különböző feljelentések során.

[redacted] 2025.12.08.

Köszönettel és tisztelettel:

…………………………….
[redacted].

………………………………………….. ………………………………………….
Tanú Tanú

Mellékletek:
1. számú melléklet
2025.07.23. - Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 0904-15.Vh.361/2025/4. végzés
Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) rendőri közreműködéssel kikényszeríthető.

2. számú melléklet
2025.09.02. – Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 0904-15.Vh.361/2025/15. végzés

A kilakoltatási végzés jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15-én

3. számú melléklet
2025. 06. 24. - Király Antal és a jogi képviselője, dr. Szőllősi Tímea által beadott kilakoltatás felfüggesztése iránti kérelem és annak mellékletei
E-papír - végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem - Azonosító: EPAPIR-20250624-14567

4. számú melléklet
2025. 07. 24. - Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 0904-12.Vh.330/2025/2. végzés
A bíróság a Petréné Dr. Kravjánszki Eszter önálló bírósági végrehajtó előtt 047.V.0472/2025 ügyszámon folyamatban lévő végrehajtást felfüggesztette.

5. számú melléklet (a melléklet mellékletét csatoltam jelen beadvány 3. számú mellékletében)
2025. 08. 09. - Hajdúszoboszlói Járásbíróság - Fellebbezésem
- Fellebbezésem a végrehajtás felfüggesztése ellen, melyben felhívom a Hajdúszoboszlói Járásbíróság figyelmét az eljárás jogellenességeire, illetve jelzem, hogy bűncselekmények gyanúja áll fenn a végzés kapcsán, és kérem a Király Antal kilakoltatásának folytatását azonnali hatállyal
„Tárgy: Fellebbezés Király Antal adós végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmének az elfogadása ellen"

6. számú melléklet
2025.08.14. - Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 0904-12.Vh.330/2025/13. számú végzése, mely a fellebbezésem hiánypótlásáról szól

7. számú melléklet (a melléklet mellékletét csatoltam)
2025.08.25. - Hajdúszoboszlói Járásbíróság - Fellebbezésem hiánypótlása
Hiánypótlás „Tárgy: Hiánypótlás a 0904-12.Vh.330/2025/2. számú végzés elleni Fellebbezés-emhez, melyet 2025. 08. 09-ei dátummal már korábban 4 példányban megküldtem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére."

8. számú melléklet (a melléklet mellékletét nem csatolom)
2025.09.30. - Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség - Petréné Dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Iroda tevékenységével kapcsolatos feljelentésem

9. számú melléklet
2025.08.26. - dr. Szőllősi Tímea hiánypótlása a Hajdúszoboszlói Járásbíróságra a 0904.15.Vh.330/2025. végrehajtási kifogás ügyében
2025.10.16 - Hajdúszoboszlói Járásbíróság - 0904.15.Vh.330/2025/24. számú végzés, mely Király Antal végrehajtási kifogását elutasítja

10. számú melléklet
2025.10.19. - Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak írt beadványom, hogy a kilakoltatási moratórium előtt hajtsák végre a kilakoltatást.
Tárgy: Tárgy: Egyéb beadvány -
A Hajdúszoboszlói Járásbíróság kötelezze a kijelölt önálló bírósági végrehajtót arra, hogy hajtsa végre Király Antal rendőri erőkkel való kilakoltatását a tulajdonomból a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 0904-15.Vh.361/2025/4 számú és 0904-15.Vh.361/2025/15. számú végzésének és az Orosházi Járásbíróság illetve a másodfokon eljáró Gyulai Törvényszék jogerős ítéletének megfelelően!

Tehát a Hajdúszoboszlói Járásbíróság rendelje el a végrehajtói eljárás folytatását, Király Antal azonnali kilakoltatását rendőri erővel!

11. számú melléklet
2025.11.08. 4200. Hajdúszoboszló, [redacted] Tulajdoni lapja (1/1 [redacted] tulajdonos, Király Antalnak semmilyen jogcíme nincs a tulajdonon, illetve a 4.P.20.138/2025/3 perfeljegyzés törlésre került - 2025.10.09.)

12. számú melléklet
2023.12.21. Király Antal tájékoztat, hogy a házamat bérbe kívánja adni más embereknek
2023.12.26. Válaszlevelem Király Antalnak, hogy nincs joga kiadni a házamat és nem járulok hozzá
2025.06.06. dr. Szőllősi Tímea a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak küldött helyesbítése a 4.P.20.138/2025. ügyben, hogy Király Antalnak 2024-ben bérbeadásból 5,4 millió ft bevétele van és azok mellékletei
2025.08.26 és 2025.08.27. Király Antal albérleti hirdetése az interneten
2025.11.15. - NAV - Egyéni vállalkozók nyilvántartása - Király Antal vállalkozásának állapota „Működő”
2025.04.11. és 2025.10.14. Cégközlöny Király Antal Kft-jéről

13. számú melléklet
2025.04.30. Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5. - Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására
2025.04.30. Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7. - Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására

Feladó:
[redacted]

Címzett:
dr. Aukszi Tamás
Székhely: 4150 Püspökladány, Honvéd utca 1.
Postacím: 4151 Püspökladány, Pf. 58.
Telefonszám: +36-54-453-184
Fax: +36-54-453-184
Elektronikus levélcím: vh.0020@mbvk.hu

Ügyszámok:
Ítéletek:
Orosházi Járásbíróság Ügyszám: 7.P.20.386/2022
Ítélet: 7.P.20.386/2022/70. szám
Gyulai Törvényszék Ügyszám: 9.Pf.25.254/2024
Ítélet: 9.Pf.25.254/2024/30.

Orosházi Járásbíróság
Végrehajtási lap meghatározott cselekmény végrehajtására
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5.
Kelt: 2025.04.30.

Végrehajtási lap pénzkövetelés végrehajtására
Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.119/2025/7.
Kelt: 2025.04.30.

Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája
Végrehajtói ügyszám:
047.V.0471/2025. - pénzkövetelés végrehajtása
047.V.0472/2025. - meghatározott cselekmény végrehajtása - Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból

Hajdúszoboszlói Járásbíróság - Végzések Király Antal kilakoltatására
- Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/4
2025.07.23. - Végzés melynek alapján Király Antal kilakoltatása a tulajdonomból (4200 Hajdúszoboszló, Kossuth utca 47.) rendőri közreműködéssel kikényszeríthető.
Végzés ügyszáma: 0904-15.Vh.361/2025/15.
A kilakoltatási végzés, amelyben meghatározták, hogy Király Antal eltávolítása rendőri közreműködéssel kikényszeríthető jogerőre emelkedett 2025. augusztus 15-én.

- Debreceni Törvényszék végzése: **3.Pkf.21.765/2025/2.** Ez a dokumentum igazolja, hogy a Király Antal által beadott végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet első fokon a Hajdúszoboszlói Járásbíróság alaptalanul fogadta el, ezért másodfokon a Debreceni Törvényszék ezen végzésével jogerősen elutasította a végrehajtás felfüggesztését. **Tehát Király Antal jogtalanul kapta meg a végrehajtás felfüggesztését, ami hivatali visszaélésekre utalt. A Hajdúszoboszlói Járásbíróság által kiállított végrehajtás felfüggesztése nem volt jogerős végzés. Tehát a jogerős Törvényszéki végzés alapján elrendelték, hogy a kilakoltatást folytatni kell.** Király Antalnak nincs lakhatási joga a

házamban. A tulajdonomat már 2025. február 27-ig el kellett volna hagynia. Ezt a Hajdúszoboszlói Járásbíróság jogtalanul akadályozta.

- Király Antal végrehajtási kifogást is adott be a végrehajtói eljárással szemben, melyet szintén elutasított a Hajdúszoboszlói Járásbíroság jogerősen Ezt igazolják a bírósági végzések: Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzése: 0904-15.Vh.330/2025/24., mely jogerőre emelkedett: 0904-15.Vh.330/2025/35. számú végzés alatt.

- Király Antal a Gyulai Törvényszék jogerős ítélete után rögtön indított egy másik polgári peres eljárást, melyben kért ideiglenes intézkedést, hogy a házban maradhasson, melyet szintén visszautasított a Hajdúszoboszlói Járásbíróság. Ezt igazolja a bírósági végzés: Hajdúszoboszlói Járásbíróság 3.P.20.390/2025/9.

Tárgy: Tájékoztatás kérése a végrehajtási cselekmények lefolytatásának időpontjáról, illetve tájékoztatás nyújtása az újonnan kijelölt végrehajtó részére a korábbi események kapcsán

Tisztelt dr. Aukszi Tamás!

2025. 04. 30-án az Orosházi Járásbíróság a Gyulai Törvényszék másodfokú jogerős ítélete alapján (9.Pf.25.254/2024/30.), amely megerősítette az Orosházi Járásbíróág elsőfokú ítéletét (7.P.20.386/2022/70.) végrehajtási lapokat állított ki (0405-4.Vh.135/2025/5.; 0405-4.Vh.119/2025/7.) Király Antal (4200 Hajdúszoboszló, [redacted]) kilakoltatására, illetve az adósságai megfizettetésére.

Önálló bírósági végrehajtóként a hajdúszoboszlói Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája kapta meg a végrehajtási lapokat, hogy azokat hajtsa végre, de mivel a végrehajtási eljárások nem történtek meg hónapokkal később sem, és semmi olyan érdembeli cselekmény sem történt, ami arra utalt volna, hogy valódi végrehajtási eljárások folynak, illetve irati bizonyítékok utaltak arra, hogy a végrehajtó hivatali visszaélésekkel minden áron akadályozza a végrehajtások lefolytatását és összejátszik Király Antal bűnözővel, illetve ezen ügyekben asszisztál a bűnözőnek a Hajdúszoboszlói Járásbíróság is - mely ügyekben feljelentéseket is tettem a nyomozó hatóságoknál mind a végrehajtó és mind a Hajdúszoboszlói Járásbíróság ellen - **ezért kértem a Magyar Bírósági Végrehajtói Karnál a végrehajtó kizárását a végrehajtási eljárásokból a 2025.12.08-ai dátumú beadványommal.**
Ezen kérelmem egy 25 oldalas beadvány volt jelentős számú bizonyíték mellékletekkel, amelyek igazolták a végrehajtó és a Hajdúszoboszlói Járásbíróság hivatali visszaéléseit. Illetve igazolták, hogy hivatali visszaélések folynak az ügyek kapcsán a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon is, illetve ezen ügyekben több ügyet tusolt el a Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség is (Megjegyzés: Jelen levelem kapcsán ezen a végrehajtói karnak megküldött beadványomat a terjedelmessége okán nem kívánom mellékelni, de amennyiben igényli, természetesen megküldöm Önnek is. Úgy véltem, hogy jelen eljárása során ennek a megküldése az Ön számára nem relelváns.). **Ezek okán kértem, hogy a régión kívüli végrehajtót jelöljenek ki az eljárások lefolytatására, ami láthatóan nem a kért formában valósult meg, hiszen szintén a Hajdú-Bihar Vármegyei régió területéről történt végrehajtó kijelölése.**
Ami a részemről a korábbi események alapján érthetően némi kétségeket vet fel a továbbiak tekintetében.

Ezért ennek okán most még az ügy elején kívánom jelezni, hogy a későbbi problémákat elkerüljük, hogy mivel korábban számtalan hivatali visszaélés folyt Király Antal ügyei kapcsán, - aki a régióban jelentős hatósági és hivatali kapcsolatokkal rendelkezik, ezekre irati bizonyítékok utalnak - amennyiben szintén ilyen hivatali visszaéléseket tapasztalnék, azonnali hatállyal ismételten feljelentéseket fogok tenni a nyomozó hatóságoknál illetve egyéb felsőbb szerveknél. Illetve ezen ügyek kapcsán minden cselekményt, a visszaéléseket igazoló iratot a nagy nyilvánosság elé tárok, mint ahogy ezek a korábbi ügyekkel kapcsolatosan is megtörténtek, tehát azok is nagy nyilvánosságot kaptak. Mivel látható volt, hogy a hatóságok-hivatalok részéről bűnszervezeti tevékenység gyanúja merül fel, és a hivatali visszaélések folyamatosak.
Természetesen, ezen tájékoztatásom nem az Ön személye ellen irányul - hiszen csak most került kapcsolatba az ügyekkel - csak a korábbi események okán kívántam ezekről tájékoztatni. Remélem az együttműködésünk mindennek megfelelően fog lezajlani az ügyek kapcsán!
Tehát kérem ezen előzetes események okán mindenben a lehető leggyorsabban járjon el a végrehajtási ügyekben, hogy azok a lehető leghamarabb befejeződhessenek a végrehajtások megvalósulásával! **Király Antalnak 2025. 02. 27-ig el kellett volna hagynia a tulajdonomat, tehát láthatóan már az azonnali eltávolítása szükséges a tulajdonomból rendőri kikényszerítéssel!**

A Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája részéről dr. Pikhely Orsolya tájékoztatott a **2026. 02. 05**-ei dátumú leveleiben, hogy a végrehajtói irodát a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar kizárta a végrehajtási eljárásokból, illetve tájékoztatott róla, hogy a végrehajtási ügyek iratait megküldte az újonnan kijelölt végrehajtónak, vagyis Önnek. Mivel nem tudom, hogy egyáltalán milyen iratot kívánt a számtalan iratból Önnek továbbítani a korábbi végrehajtói iroda (vélhetően igencsak csekély számút), ezért adok némi tájékoztatást a korábbi eljárásokkal kapcsolatosan Önnek, melyek részben a végrehajtói irodán kívüli eseményekre is kitérnek.

<u>Néhány tájékoztatás a korábbi eseményekről:</u>

Idézet a 2025.01.27-ei jogerős másodfokú törvényszéki ítéletből:
„Kötelezte (megjegyzés: a bíróság) *továbbá felperest* (megjegyzés: Király Antalt)*, hogy a Hajdúszoboszló, belterület* [redacted] *helyrajziszámú, Hajdúszoboszló,* [redacted] *szám alatti ingatlant 30 napon belül ingóságaitól kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalma állapotban <u>bocsássa az alperes</u>* <u>(megjegyzés: [redacted])</u> *<u>birtokába</u>."*

2025. 04. 30-án az Orosházi Járásbíróság 0405-4.Vh.135/2025/5. számon végrehajtási lapot állított ki meghatározott cselekmény végrehajtására, illetve végrehajtási lapot állított ki 0405-4.Vh.119/2025/7. számon pénzkövetelés végrehajtására - mivel Király Antal nem kívánta a jogerős ítéletet végrehajtani és nem kívánta elhagyni a tulajdonomat, illetve a tartozásait sem kívánta megfizetni - amit megkapott önálló bírósági végrehajtóként a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája.

2025. 07. 24-én a Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzést adott ki, hogy Király Antal kilakoltatását 6 hónapra felfüggesztik.

Tehát a végrehajtó 3 hónapon át egyáltalán nem kívánta a végrehajtást, Király Antal kilakoltatását lefolytatni. Látható volt, hogy arra várt, hogy kiállítsák az eljárás

felfüggesztését a Hajdúszoboszlói Járásbíróságon, tehát várta, hogy ezt elintézzék Király Antalnak. A végrehajtó és a járásbíróság összejátszott Király Antal bűnözővel, hogy őt a tulajdonomban tartsák hivatali visszaélésekkel.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság végzését megfellebbeztem, és az ügyet hónapokra „eltüntették". Ezzel kapcsolatosan szintén több irati és hangfelvételi bizonyíték is született, illetve készült.

A végzéssel kapcsolatosan Fellebbezést adtam be **2025. 08. 09-ei** dátummal illetve a Hajdúszoboszlói Járásbíróság véleményem szerint időhúzó kötelezésére **2025. 08. 25**-ei dátummal Hiánypótlást adtam be, melyben további kiegészítéseket is tettem az üggyel kapcsolatosan, amik további bűncselekményekre utaltak.

Jóval később **2025. 12. 17-ei dátummal** miután már egyéb régión kívüli nyomozó hatóság is érdeklődött az ügy iránt és kért tájékoztatást az ügyről. Aztán „hirtelen előkerült" az ügy és a Debreceni Törvényszék végzést hozott, amelyben gyakorlatilag elismerték, hogy a Hajdúszoboszlói Járásbíróság hivatali visszaélésekkel függesztette fel az eljárást, erre semmilyen valós alapja nem volt. Ennek kapcsán pedig elrendelték a végrehajtási eljárás folytatását, tehát Király Antal eltávolítását a tulajdonomból.

Megjegyzés: Király Antal ezen végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemben és végrehajtási kifogásában is olyan szerződés kiegészítést adott be, amit a tulajdonosok sosem írtak alá, az aláírásunk oda van hamisítva, valamint ha valódi lenne, akkor sem használhatta volna fel, mivel a jogerős Gyulai Törvényszék ítélete kimondta a haszonélvezeti szerződés semmisségét (vagy legalábbis illet volna minimum tájékoztatni a bíróságot, hogy ez egy semmis okirat, de akkor meg persze miért adja be, ha semmis…). Így ezen dokumentum, mint „Kiegészítés" felhasználása többszörösen is bűncselekmény. Ennek kapcsán is feljelentést tettem, nyomozati eljárás van folyamatban. Ezt azért közlöm Önnel, hogy látható legyen, hogy Király Antal, csak hogy a hazugságait „bizonyítsa", akár hamis bizonyítékokat is szolgáltat a hatóságoknak! **Amennyiben Ön a végrehajtói ügyiratok között ezt a bizonyos Életjáradéki szerződéssel vegyes haszonélvezeti jogot alapító szerződés Kiegészítését olvassa (esetlegesen nem csak ezen 2 db beadványban), akkor tájékoztatom Önt, hogy ez egy hamis irat! Az abban foglaltak nem felelnek meg a valóságnak, Király Antal kreálmánya. Ezt a fellebbezésemben le is írtam a bíróságnak.**

„A Debreceni Törvényszék mint másodfokú bíróság [redacted] *(*[redacted]*) végrehajtást kérőnek a dr. Szőllősi Tímea ügyvéd (*[redacted]*) által képviselt Király Antal (4200 Hajdúszoboszló,* [redacted]*) adóssal szemben indított végrehajtási nemperes eljárásban a Hajdúszoboszlói Járásbíróság 0904-12.Vh.330/2025/2. sorszámú végzésével szemben a végrehajtást kérő által 12. és 17. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán meghozta a következő*
végzést:
A törvényszék az elsőfokú bíróság végzését megváltoztatja, és az adós végrehajtás
felfüggesztése iránti kérelmét elutasítja.
Ez ellen a végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.
...
A végrehajtást kérő fellebbezési ellenkérelmet nem terjesztett elő.
A törvényszék a fellebbezést megalapozottnak találta.
...

A fellebbező helytállóan hivatkozott arra, hogy az alperesi hivatkozások a Vht. 48. §-a keretében a felfüggesztésre okot adó kivételesen alkalmazható méltányolható körülmény igazolására nem voltak elegendőek, önmagában életkora nem értékelhető, a törvényszék rámutat arra, hogy jogi képviselővel eljáró adós súlyos, felfüggesztésre okot adó betegségét nem igazolt, illetve nehéz anyagi helyzete sem igazolt önmagában a csatolt nyugdíjigazolással.
A rendelkezésre álló adatok alapján tehát nem volt megállapítható az, hogy a felfüggesztésre okot adó méltányolható körülmény fennáll, annak átmeneti jellege sem.
...
A törvényszék az elsőfokú bíróság végzését a Vht. 9. §-a alapján alkalmazandó Pp. 389. §-a és a Pp. 383. § (2) bekezdése alapján megváltoztatta, és az adós kérelmét elutasította.
...
A törvényszék, ahogy már arra rámutatott, a határozat érdemében döntött. Itt mutat rá a törvényszék arra is, hogy jelen másodfokú eljárás tárgya végrehajtás felfüggesztéséről szóló döntés elbírálása volt, ***az elsőfokú végzés megváltoztatásával az eljárás folytatandó.***
Debrecen, ***2025. december 17.****"* - idézet a Debreceni Törvényszék végzéséből - 3.Pkf.21.765/2025/2.

Ezen iratot a dátumához képest én jelentősen később kaptam meg, kétséges mikor is született valójában a végzés. Látható, hogy milyen jelentős időintervallumok teltek el az ügyek kapcsán, amelyek szintén felvetik a hivatali visszaélések gyanúját, és egyértelműen sértik az Alaptörvény adta tisztességes eljáráshoz való jogaimat.
Gyakorlatilag Király Antal kilakoltatását nem hogy 6 hónapra függesztették fel minden jogalap nélkül, hanem jóval többre és a 6 hónapon belül még csak jogerős döntést sem hoztak a beadványra, tehát a kilakoltatás felfüggesztés jogellenessége ellenére gyakorlatilag a bíróságok megvalósították Király Antal jogellenes benntartását a tulajdonomban, ami szintén bűncselekményekre utal és Király Antal azóta is mind a mai napig a házamban tartózkodik.

A Hajdúszoboszlói Járásbíróság az ügy kapcsán 2025. 07. 23-ai dátummal jogerős végzést állított ki (0904-15.Vh.361/2025/4) melyben közölték, hogy Király Antal kilakoltatása rendőri erőkkel kikényszeríthető, ez 2025. augusztus 15-én jogerőre is emelkedett. Ezen végzésben tehát egyértelműen meghatározták a végrehajtás módját, és azt láthatóan hónapokkal ezelőtt végre is kellett volna már hajtani, de ez a mai napig sem történt meg.

Idézet a 2025.08.15-én jogerőre emelkedett bírósági végzésből:
*„**A bíróság elrendeli** Király Antal kötelezettnek a 4200 Hajdúszoboszló,* [redacted] *szám alatti ingatlan ingóságaitól kiürített állapotban a végrehajtást kérő részére történő birtokbaadási kötelezettségének* ***rendőrség közreműködésével történő végrehajtását****."*

2025. 09. 30-án beadványt adtam be a Hajdúszoboszlói Járásbíróságnak, hogy kötelezzék a végrehajtót Király Antal kilakoltatására rendőrségi közreműködéssel.
Ez nem történt meg. Az ügyet eltüntették.

2025. 10. 19-én újabb beadványt küldtem a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részére, amelyben kértem, hogy végezzék el Király Antal kilakoltatását és az még a kilakoltatási moratórium előtt történjen meg. Ez sem történt meg, visszajelzést sem kaptam, az ügyet eltüntették.

Ezután miután egyértelmű volt, hogy hatósági bűncselekmények okán belátható időn belül nem fog lezajlani Király Antal kilakoltatása 2025. 10. 30-án próbáltam segítséget kérni a jegyzőtől birtokvédelem okán, akinek a nevében eljáró dr. Rapcsák Ágoston bár elismerte, hogy bírósági ítélet alapján nekem kellene a tulajdont birtokba adni, de az eljárást a részéről elutasította.

2025. 11. 07-én telefonon megkerestem a Debreceni Törvényszéket, hogy tájékoztassanak már, miért is nem kapok semmit a kilakoltatás felfüggesztése elleni fellebbezésem okán. A Debreceni Törvényszéken egyáltalán nem is látták a fellebbezésemet, ezzel kapcsolatosan semmilyen érdemi tájékoztatást nem tudtak adni. Fogalmuk sem volt az ügyről.

Ezután telefonon felhívtam, a Hajdúszoboszlói Járásbíróságot, hogy tájékoztassanak már az ügyről. A fellebbezésem kapcsán ott sem tudtak semmilyen érdembeli tájékoztatást adni, hogy vajon mi is történt vele.

Ezen beszélgetésekről hangfelvétel is készült tehát ismét hivatali visszaéléseket igazoló bizonyítékok keletkeztek.

Annak okán, hogy valakik hivatali visszaélésekkel megpróbálják minden áron Király Antalt a tulajdonomba tartani a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon felejelentést tettem.
Arról tájékoztattak, hogy a feljelentést dr. Takács Kinga vizsgálja.
A feljelentésemben minden állításomat irati tényekkel bizonyítottam, és igazoltam, hogy Király Antal jogellenesen tartózkodik a tulajdonomban, valamint jeleztem, hogy Király Antal hirdetést tett fel az internetre (a hirdetést mellékeltem), hogy albérletet ad ki, a leírás szerint vélhetően az én házamat, tehát csalás bűncselekmény áll fent, csalással másoknak adja bérbe a tulajdonomat azt állítva, hogy ő ott a tulajdonos. A feljelentésemben szintén kértem, hogy a tényeknek megfelelően járjanak el és azonnali hatállyal távolítsák el Király Antalt a tulajdonomból (mint ahogy azt a 2025. 08. 15-én jogerőre emelkedett végzés is írja). A rendőrséget ez egyáltalán nem érdekelte eljárni nem kívántak Király Antal eltávolításában. Sőt reagálni sem kívántak a feljelentésemmel kapcsolatosan semmire.

2025. 11. 07-én felhívtam a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságot, ahol azt állították, hogy dr. Takács Kinga nem tud a telefonhoz jönni, mert kihallgatást folytat ezért kapcsolták az alosztályvezetőt, aki nem mutatkozott be. Szerettem volna megtudni, hogy miért nem történt még meg a bűnöző eltávolítása a tulajdonomból? Az alosztályvezető semmilyen információt nem kívánt adni az üggyel kapcsolatosan. Jeleztem neki, hogy a feljelentésemben megadtam a telefonszámomat, ha azon felhív, akkor nyilván én fogom felvenni a telefont és ezzel be tud azonosítani. Ez nem érdekelte. Egyébként többször hívtak már a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságról telefonon, akkor persze elhitték, hogy én vagyok a vonal túlsó végén. Végül csak annyi tájékoztatást adott, hogy ha van róla jogerős végzés, akkor a rendőr segíteni fog a jogellenesen ott tartózkodó eltávolításában csak hívjam a 112-t és majd küldenek segítséget. Mondtam, hogy akkor majd így fogok tenni.

2025. 11. 10-én Hajdúszoboszlóra utaztam, oda hívtam egy lakatost, hogy majd a zárakat átcseréltessem, hogy Király Antal a továbbiakban ne tudjon bejutni a tulajdonomba az eltávolítása után. Amennyiben Király Antal nem kívánja elhagyni a tulajdonomat, akkor törvényi jogomnak megfelelően önhatalommal el kívántam őt távolítani onnan és szerettem volna ebben a rendőrség közreműködését kérni, hogy erőszakos cselekmény ne történjen. Mivel tulajdonosként egyértelműen jogomban áll megvédeni a tulajdonomat a törvények szerint, tehát így kívántam eljárni. Hívtam rendőrt. Két rendőr érkezett is.

Amikor bementünk a tulajdonomba, ott kiderült, hogy több illetéktelen személy is tartózkodik bent. Ezen személyek azt állították, hogy a tulajdonostól bérlik a szobákat. Mert nekik Király Antal azt állította, hogy ő a tulajdonos. Kiderült, hogy Király Antalon kívül még 5 bérlő is lakik a tulajdonomban. Akik igencsak meglepődtek, hogy Király Antal hazudozik nekik és valójában nem is ő a tulajdonos, és egyébként a tulajdonban sem tartózkodhatna. Akkor ugye miért is szed tőlük bérleti díjakat. Tehát egyértelműen csalás bűncselekménye derült ki. Miszerint Király Antal annak ellenére, hogy ő maga sem tartózkodhat a tulajdonomba még 5 embernek azt ki is adta. Ebből neki havonta nagyjából 500 ezer forintos bevétele származik. Bérleti szerződést nem tudtak felmutatni. Számlákat a bérleti díjakról Király Antal nem állított ki, nem mutatott be. A bérlők elmondása szerint többször is kérték Király Antalt, hogy írják meg a bérleti szerződést, hogy ők is fel tudják mutatni, hogy mire fizetnek neki és igazolni tudják, miért tartózkodnak a házban, de elmondásuk szerint Király Antal csak rendszeresen halogatta, hogy majd … majd, ami már nekik is gyanús volt.

Király Antal közben többször hangoztatta, hogy én egy senki vagyok itt. Aztán elkezdte mesélni a hazugságait (olyan régi dolgokat, amik kapcsán már a bíróság jogerős ítéletet hozott és elutasította a Király Antal által előadottakat, tehát abban már jogerős ítélet született valamint jogerős végzés is született Király Antal eltávolítására, amit a rendőrnek is megmutattam - tehát ezek újbóli előadása Király Antaltól teljes mértékben feleslegesek voltak) a rendőrnek, Rácz Istvánnak. A párom jelezte, hogy Király Antal mindenben hazudik. Nálunk volt minden hivatalos papír, amik a valódi tényeket igazolták. Ezeket be tudtuk mutatni (valamint ezeket a papírokat a rendőrségnek korábban postai úton be is küldtem és kértem az eljárásukat). A rendőrt nem igazán érdekelték ezek, csak Király Antal szavain csüngött. Engem, a valódi tulajdonost meg sem kívánt hallgatni, csak a Király Antal hazugságai érdekelték. Király Antal olyan dolgokat beszélt, amik már több évvel ezelőtt történtek és bírósági eljárások cáfolták azokat, a rendőr mégis csak ezeket kívánta elhinni, és nem érdekelték a tényszerű okiratok, amik ott voltak előtte és be is mutattam neki azokat.

A rendőrrel egyértelműen közölve lett, hogy a jogszerű birtokosa a tulajdonnak az [redacted]. Ezzel kapcsolatosan bírósági eljárás folyt és jogerős ítélet van érvényben. Sőt jogerős végzés is van Király Antal rendőri kényszerrel való eltávolítására. Tehát egyértelmű, hogy kinek kell a tulajdont birtokolnia, még akkor is, ha ettől csalással, illetve törvénysértő magatartással megfosztják.

A rendőr telefonon beszélt a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitánysággal, dr. Takács Kingával, aki (igen nagy valószínűséggel) utasította és ennek hatására az eljárást azzal zárta, hogy ez csak egy igazoltatási eljárás, nem több, és felvette az én, a párom és Király Antal adatait. Illetve az eljárás során fenyegetően tiltakozott az eljárását bizonyító hangfelvétel készítéséről és a páromat fenyegetően utasította a hangfelvétel megszüntetésére, amit a párom akkor szeretet volna elvégezni, amikor már látszott, hogy az eljárás és a csalási ügy eltusolás alatt van.

A többi jelenlévő, akik egyébként szintén jogellenesen tartózkodtak a tulajdonomban (ott laknak) nem érdekelte Rácz István rendőrt, azoknak még az adatait sem kívánta rögzíteni. Tehát egyáltalán nem érdekelte, hogy a tulajdonomba mindenféle emberek csak úgy ki be járkálnak az engedélyem nélkül, jogalap nélkül, bérleti szerződés nélkül és másik 5 ember is él az én házamban. **Nem érdekelte a rendőrt, hogy ezek okán egyértelműen csalás bűncselekménye áll fent. A jelenlévő bérlők adatait nem rögzítette, tehát ez arra utalt, hogy a rendőr a bűncselekményt el kívánta tusolni, hogy majd a jelentésében nyoma se legyen, hogy mások is tartózkodnak a tulajdonomban, és ebben az ügyben Király Antal**

egyértelmű csalás bűncselekményt követett-követ el, ami azóta is folyamatban van. Hivatali visszaélés okán feljelentést tettem az eljáró rendőrök és dr. Takács Kinga ellen is, aki a rendőrt telefonon utasította az bűncselekményre utaló eljárás eltusolására.
Ezen feljelentésemben a bérlők nevét és telefonszámát is megadtam. Azonban a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság azzal zárta a feljelentést, hogy Király Antalon kívül senki sem lakik ott. Ami a történteket látva és miután személyesen beszéltem a Király Antal által befogadott bérlőkkel eléggé nonszensz, illetve a bérlők jelezték, hogy őket senki meg nem hallgatta és továbbra is ott vannak a házamban. Panaszt tettem, és ennek okán közölte a rendőrség, hogy a panasz alapos és folytatják a kivizsgálást.
Ezt követően az egyik bérlő jelezte nekem, hogy az én házamba is vendégmunkásokat kíván elszállásoltatni Király Antal (mint a többi ingatlanban, melyeket ő „kezel"), mutogatja másoknak az én házam és ezért őt ki akarja rakni és 2 napja van, hogy elköltözzön. Ha nem megy el, akkor kilövi a kutyáját. Király Antal maga sem tartózkodhatna a tulajdonomban, nem hogy még 1-1,1 millió ft-ért 21 fő vendégmunkást szállásoltasson el és fegyverrel fenyegessen másokat, illetve eldöntse, hogy ki lehet ott és ki nem! Egyszerűen szavakkal ki nem fejezhető, hogy mennyire felháborító mindez, úgy hogy már 2025. 01. 27-től jogerős ítélet van, hogy Király Antal köteles elhagyni a házat és azt követően több végzés is született, hogy a kilakoltatás folytatandó. De végrehajtani és ténylegesen eljárni senki sem kíván, a hivatalok egymásra mutogatnak! Jelen helyzet azonnali intézkedéseket igényel! Továbbá igencsak felháborító, ahogy a régió hatóságai folyamatos hivatali visszaélésekkel tusolnak el minden bűncselekményt az egyértelmű irati bizonyítékok ellenére is, amik mindig mellékelve is vannak. Látható, hogy Király Antal jelentős hatósági kapcsolatokkal rendelkezik, akiknek szintén jelentős kapcsolataik vannak a hatóságokon belül.

Király Antal tartozásainak végrehajtása ügyében is számtalan esemény történt, amelyek igazolták, hogy a végrehajtó összejátszik a bűnözővel és részt vesz abban, hogy Király Antalon semmilyen összeget be ne lehessen hajtani. Látszateljárásokat folytatott, amiről tudta, hogy azok eredményre nem vezetnek. Már korábban is, (évek óta folytat ilyen eljárásokat) több - egyéb végrehajtást is vitt Király Antallal szemben, és a végrehajtási eljárásban azt állította, hogy Király Antalon semmilyen tartozását nem lehet végrehajtani. Jól ismerte Király Antal számlaviszonyait, számlaszámait. Illetve egyéb eljárásban is szintén azt állította, hogy Király Antal semmilyen vagyonnal nem rendelkezik, amiről igen nagy valószínűséggel egyébként tudja, hogy hazugság (ezen más végrehajtást kérő végrehajtási dokumentumát maga Király Antal küldte meg nekem emailben, hogy ezzel igazolja, rajta semmilyen tartozás nem hajtható be, felesleges végrehajtást indítanom ellene - annak ellenére, hogy NAV-os bevallása alapján több, mint 5 millió ft bevétele volt ingatlan kiadásból, az én házam kiadásából). Ezekkel kapcsolatosan is konkrét irati bizonyítékok lettek beadva.
Eközben Király Antalnak jelentős jövedelmei voltak, jelentős értékű ingóságok álltak a tulajdonában. NAV által igazolt jelentős jövedelme volt. Jelentős jövedelmet szerzett szálláshely szolgáltatásból is, és a 2025. 01. 27-ei ítélethirdetés után (mely fizetési kötelezettségét és lakáselhagyását kimondta) 2025. 04. 08-án még 3 millió forint befizetéssel Kft.-is alapított, vélhetően azért, hogy az eljárásokból kimenekítse a vagyonát és az ingóságait, tehát lett volna egyébként miből vonni a végrehajtási eljárásokban lévő tartozásait. Ezen ügyeket most nem részletezem nagyobb alaposággal.

A lényeg, hogy Király Antaltól csakis ingófoglalások által lehetséges pénzt behajtani, **mivel a bűncselekményei okán semmilyen igazolható vagyon nem lehet és nincs is a nevén. A lánya** [redacted] **gyakorlatilag strómanjaként intézi ezek okán a pénzügyeit. Ő tart fent neki bankszámlát is - a rendelkezésemre álló információk alapján -, amire Király Antalnak utalások érkezhetnek, erre szintén irati bizonyíték van.**

8

Néhány tájékoztató adat az ügyek kapcsán:

2022-ben ezt írta Király Antal nekem: *„A 21 ágyas magánszálláshely üzemeltetésből 2022-ben átutalásokkal igazolható módon 5.432.000,- Ft. nettó bevételem volt, ennek 90%-a július-augusztus hónapban keletkezett."* - melyet engedély nélkül üzemeltetett, feketén. A város jegyzője, dr. Sléder Tamás tájékoztatott erről. Valamint minden hivatali tiltás és felszólítás ellenére a következő évben is folytatta ezen engedély nélküli tevékenységét. Ami kapcsán szintén eljárt a hatóság. Látható, hogy Király Antalt nem igazán érdeklik a törvények, a szabályszerűségek… Sorozatosan „bűncselekményeket bűncselekményekre" halmoz.

2022-ben több, mint 5 millió ft bevétellel (levél igazolja), vélhetően 2023-ban is ehhez hasonló bevétellel működtette a szálláskiadást.

2024-ben ingatlankiadásból szintén több mint 5 millió ft bevétel (NAV bevallás igazolja). Tehát dokumentumokkal igazolhatóan összességében legalább 11 millió ft-tal gazdagodott az én házamból (amiért ő 2022. 04. 01-től 1 forintot nem fizetett), de vélhetően sokkal többel. Jelentős eltitkolt jövedelmekkel rendelkezik ezeken felül is.

2025. 11. 10-ei látogatásom során, az ott tartózkodó bérlők elmondták, hogy öten összesen kb. havi 500.000 ft-ot fizetnek ki Király Antalnak bérleti díj címén, miközben ugyanezen a napon Király Antal büszkén és nevetve állítja, hogy neki minden végrehajtási eljárását felfüggesztették, mert nem tudnak behajtani tőle semmit. (Megjegyzés: Nyilván, ha a helyi végrehajtó a bűntársa, akkor igen így van….) Majd 2025. 11. 12-én kelt levélben küldte is a végrehajtó, hogy Király Antalon nem hajtható be semmi. *„A végrehajtási eljárás ... 2025. 11. 12. napjától szünetel."* – Miközben láttam a számtalan ingóságot a házamban, ami foglalható… És, hát ugye cseppet sem volt ez gyanús, és bűncselekményekre utaló, amikor 10-én látom, hogy vannak ingóságok ismét a tulajdonomban, amiből foglalni lehet, és utána azonnal lezárja a végrehajtó az eljárást…

Az ügyek kapcsán kértem a Magyar Bírósági Végrehajtói Kart - azon kívül, hogy a rendőrségi feljelentést is megtettem, és kértem a kizárást - hogy a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodájával, és annak alkalmazottaival szemben indítson fegyelmi eljárást is! Ezzel kapcsolatosan minden bizonyítékot átadtam. Illetve ezek okán kértem, hogy a továbbiakban tehát a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája önálló bírósági végrehajtóként ne tevékenykedhessen, hogy másnak a kárára már ne lehessenek.

Tanúk elmondása alapján az alábbi ingatlanok tartoznak Király Antalhoz, amelyekben az ingóságait tartja, ezen ingatlanokban szintén bűncselekményekre utaló tevékenységeket folytat. Tehát nem csak a kilakoltatási eljárásnál, hanem az ingófoglalásoknál is mindenképpen szükséges rendőri jelenlét az ingatlanokba való bejutáshoz, illetve az esetlegesen azokban folyó bűncselekmények okán. Ezekben tehát kérem az ingófoglalások megtartását (végrehajtási lap*: „A végrehajtást kérő a következő vagyontárgyakra kéri a végrehajtást: bárhol fellelhető összes vagyontárgy")*. Amennyiben ezen tulajdonokban Király Antal vagy az eredeti tulajdonos nem tudja igazolni, hogy az ott lévő ingóságok kinek a tulajdonában vannak, azokkal kapcsolatosan ingófoglalást kell foganatosítani Király Antal tartozásainak részemre való behajtásaként:

4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám (Az én tulajdonom, ezt jelenleg is jogellenesen adja bérbe Király Antal másoknak, és ő maga is jogellenesen tartózkodik benne.)

4200 Hajdúszoboszló, [redacted] (Tanúk elmondása alapján ezt a tulajdont is Király Antal működteti, nagyszámú „vendégmunkást" szállásoltat el benne.)
4200 Hajdúszoboszló, [redacted] (Király Antal nemrég alapított cégének a székhelye. Király Antal igen nagy valószínűséggel (tanuk elmondása alapján ide több alkalommal átszállíttatta a lehetséges végrehajtás elől a magán ingóságait, a tulajdont ő használja.)
4200 Hajdúszoboszló, [redacted] (Nem tudni konkrétan kié a tulajdon, vélhetően Király Antal bérli, de az is lehetséges, hogy egy bűntársának a tulajdona. Tanú elmondása alapján ezt a tulajdont is Király Antal működteti, szintén nagyszámú „vendégmunkást" szállásoltat el benne, vélhetően „feketén".)

Az ügyek során Király Antal többször fel lett szólítva, hogy hagyja el a tulajdonomat, tehát ilyen időt húzó eljárásokra a továbbiakban már nincs szükség. Volt belőle már bőven.
A Király Antal kilakoltatása okán az is egyértelműen bírósági végzésben meg lett határozva, hogy az eltávolítását rendőri erőkkel kell kikényszeríteni, tehát ismételt eljárás ennek kapcsán sem kell időhúzás célzattal. Húzták már elég ideig az ügyet mindenféle hivatali visszaéléssel.

Király Antal korábban hónapokon át nem működött együtt - és továbbra sem működik együtt - a végrehajtási eljárásokban, tehát a rendbírság kiszabása is rég szükséges lett volna ellene, mégpedig maximális értékben. De nyilván ez a Hajdúszoboszlói Járásbíróság részéről nem történt meg, hiszen ott egyes bírók hivatali visszaélésekkel minden áron bent kívánják tartani Király Antalt a tulajdonomban, és egy ilyen kiszabása esetén a kilakoltatásának felfüggesztése sem lett volna a részükről hónapokra megoldható.

Már közel négy éve él a tulajdonomban minden fizetség nélkül Király Antal, azt amortizálja, jogellenesen bérbe adja, tehát bűncselekményekhez használja - az én káromra gazdagszik.
Láthatóan a hatóságok köreiből pedig valaki vagy valakik mindent megtesznek, hogy Király Antalt a tulajdonomban tartsák.

Mivel Király Antal azonnali eltávolítása szükséges a tulajdonomból - ezért még mielőtt megpróbálnák a továbbiakban is megakadályozni Király Antal kilakoltatását az 1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról 182/A. § (3) a) pontjának megfelelően miszerint „a kötelezett vagy a vele egy háztartásban élő személy a kiürítendő lakóingatlan helyett más beköltözhető lakóingatlan használatára jogosult," közlöm az alábbiakat, melyek okán a kilakoltatási moratóriumra hivatkozni nem indokolt Király Antal esetében, hiszen számos lehetősége van más beköltözhető lakóingatlan használatára, így ennek okán a kilakoltatását megakadályozni nem lehet! :

- Király Antal jelenleg is bérleményt tart fent a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] valamint a tanuk elmondása alapján a [redacted] szám alatt, tehát adott a lehetősége más beköltözhető lakóingatlan használatára, illetve ha ezt fent tudja tartani nyilván más bérleményt is bármikor fent tud tartani, ki tud fizetni, ahová költözhet, vagy költözzön be ő maga oda, abba az ingatlanba, amit amúgy másoknak ad ki. A tanuk elmondásai alapján több házat is valószínűleg bérleményként használ.

- Király Antal **2025. 04. 08-**án egyszemélyes Kft-t alapított 3 millió forint befizetéssel.
Ezen cégének két tevékenységi köre van az alapító okirat szerint.
Az egyik az **egyéb szálláshely szolgáltatás**.

„III. A társaság tevékenységi köre(i) - 2.1 5590'25 Egyéb szálláshely-szolgáltatás"
Király Antal továbbá egyéni vállalkozó is és ezen vállalkozásának a tevékenysége az Egyéni vállalkozók nyilvántartása szerint **saját tulajdonú vagy bérelt ingatlan bérbeadása**.
„682008 Saját tulajdonú vagy bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése m.n.s."
(Király Antal adószáma: [redacted], mely alapján a nyilvános NAV-os oldalon lekérhetők az információk: https://nav.gov.hu/adatbazisok/adatbleker/egyeni-vallalkozok-nyilvantartasa
Király Antal egyéni vállalkozása jelen pillanatban is működő státuszú a nyilvántartás szerint.
Az egyéni vállalkozásának a székhelye az én házam, a Hajdúszoboszló, [redacted], amit már lassan 1 éve el kellett volna hagynia a jogerős másodfokú törvényszéki ítélet alapján.)
A fentiek alapján tehát igazolhatóan Király Antal egyéb személyeknek is bérbe ad ingatlant, szálláshelyet, albérletet ad ki másoknak, tehát ennek okán a saját lakhatását is azonnal meg tudja oldani, tehát adott a lehetősége más beköltözhető lakóingatlan használatára. Láthatóan Király Antalnak nem, hogy a saját lakhatásával lenne gondja, de még mások lakhatását, szálláshelyét is ő kívánja megoldani, szolgáltatni.

- Király Antal az elmúlt hónapok folyamán a tulajdonom jogellenes bérbeadásából, tehát bűncselekmény útján jelentős több milliós bevételre tett szert, tehát bármikor bárhol bérleményt, beköltözhető lakóingatlant tud fentartani magának.

- Király Antal korábban maga közölte az alábbiakat a 2025. 02. 01-ei levelében:
"2. *Feleségemhez költözöm, eleget téve évek óta tartó nógatásának.*
A második esetben az ingatlant 02. 27.-éig elhagyom, minden ingóságomat elviszem."
Tehát Király Antal **2025. 02. 01-én** azt állítja, hogy a feleségéhez tud költözni, aki évek óta nógatja ez ügyben. Ezen levélben ki is jelenti, hogy ha a továbbiakban nem adom ki neki bérbe a tulajdonomat, akkor ezen második lehetőséggel kíván élni és a tulajdonomat elhagyva a feleségéhez költözik. Tehát Király Antal ezek alapján szintén igazolhatóan más beköltözhető lakóingatlan használatára is jogosult.

- Király Antal a **2025. 02. 14**-én levelében az alábbiakat állítja - **ezt maga Király Antal mellékelte a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmének A/3 melléklete alatt:**
*„A **vagyontárgyaimat** nem tudom magammal vinni a túlvilágra, az örököseimnek nincs szüksége semmire. (Két lányom van, a kisebbik Debrecenben él, a férjével közös informatikai kis és nagykereskedésük van, a nagyobbik már 8 éve Dubajban él, az Exon olajcég ottani kirendeltségét vezeti a férjével együtt, **mindketten igen jó anyagi körülmények között élnek**.)"*

Király Antal tehát azt állítja, hogy a lányai igen jó anyagi körülmények közt élnek. Ezért amennyiben Király Antal nem tudná magát eltartani, akkor a törvényi rendelkezéseket kell figyelembe venni, amik egyértelműsítik a helyzetet.
Illetve láthatóan a saját állítása szerint vannak vagyontárgyai is, amikből tehát a korábbi végrehajtásokban ingófoglalásokat lehette volna tartani. Ezek értékéről korábban nyilatkozott is, sok milliós összegeket határozott meg.

„2011. évi CCXI. törvény a családok védelméről
4. A családban élő gyermek kötelezettségei és jogai
*14. § **A nagykorú gyermeknek külön törvényben foglaltak szerint tartási kötelezettsége áll fenn azon szülőjével szemben, aki magát önhibáján kívül nem képes eltartani.**"*

„Magyarország Alaptörvénye - XVI. cikk (4)
(4) A nagykorú gyermekek kötelesek rászoruló szüleikről gondoskodni."

„2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről XIII. CÍM XX. Fejezet 4:194. § (1)
4:194. § [A rokontartásra való jogosultság]
(1) Rokonaival szemben az jogosult tartásra, aki magát önhibáján kívül nem képes eltartani, és akinek tartásra kötelezhető házastársa, volt házastársa vagy volt élettársa nincs."

A törvények egyértelműen nyilatkoznak arról, hogy kinek is kell esetlegesen megoldania Király Antal helyzetét, hogy kinek is kell a törvények alapján gondoskodnia Király Antalról, ha ezt ő maga nem tudná megtenni. Ez pedig nem én vagyok és nem az én tulajdonom az a hely, ahol ő tartózkodhatna a továbbiakban.

Tehát ennek alapján a lánya okán, aki jómódban él szintén igazolhatóan más beköltözhető lakóingatlan használatára is jogosult Király Antal.
Ennek létjogosultságát az is erősíti, hogy Király Antal rendkívül jó kapcsolatban áll a lányával, hiszen **éveken át** [redacted] **Anett a lánya fizette be a 80 ezer forintos bérleti díjakat Király Antal nevében** (2022. márciusig), illetve nemrég 2025. 07. 17-én illetékbefizetés okán **a lánya egymillió forintot fizetett be Király Antal helyett polgári peres eljárásban** (4.P.20.138/225). Illetve a lánya számlájára utalás érkezik, Király Antal részére.

Tehát a kötelezett a kiürítendő lakóingatlan helyett más beköltözhető lakóingatlan használatára is jogosult, lakhatási problémái nem állnak fent, azokat meg tudja oldani, illetve több, mint egy éve volt rá, hogy ezeket megoldja. Így a továbbiakban semmilyen indok nem szolgálhat arra, hogy az azonnali kilakoltatását a tulajdonomból megakadályozzák!

Király Antal tartozásai kapcsán a végrehajtási eljárásban a végrehajtási összeg 2025. március 31-ig lett meghatározva (mivel Király Antal kiköltözésének pontos időpontja nem volt megállapítható dátum), tehát jelen eljárás folytán az eddig meghatározott összegnek megfelelően kell a végrehajtási eljárást lefolytatni. Azonban a várhatóan hamarosan megtörténő kilakoltatásáig majd még további használati díjak meghatározására lesz szükség a végrehajtási lapot kibocsátó Orosházi Járásbíróság részéről egy újabb végrehajtási lap, végrehajtási eljárás keretében, aminek a pontos dátumát a kilakoltatása után lehet majd meghatározni - ezt a tájékoztatást adta korábban az Orosházi Járásbíróság. Így összességében nézve Király Antal felém való tartozása már 5 millió forint feletti összeg lehet.

A végrehajtások okán tájékoztatom, hogy A Hajdúszoboszlói Járásbíróság 2025. 08. 15-ei jogerős végzésének 9. bekezdése szerint nincs fokozatosság, az önkéntes teljesítés hiányában az eljárás további módjaként rögtön a rendőri közreműködéssel történő kikényszerítést rendeli el a bíróság.

Illetve tájékoztatni kívánom Önt arról is, hogy már mind a két végrehajtási eljárás kapcsán megfizettem mind az Orosházi Járásbíróságnak, mind a Végrehajtói Irodának a kért, eljárással kapcsolatos díjakat**.** Ennek okán a Petréné dr. Kravjánszki Eszter Végrehajtói Irodája, mivel érdembeli munkát nem végzett, az eljárásokat nem hogy elvégezni nem kívánta, hanem még akadályozta is hivatali visszaélések sorozatával, ezért az összegeket jogellenesen kapta meg, tehát ezen összegeket tőle szükséges megvonni. Kérem, járjon el ezen ügyben is.

**A továbbiakban pedig kérem arra is, hogy Király Antal kilakoltatása után hivatalos úton keresse fel az illetékes hatóságot és jelentesse ki Király Antalt a tulajdonomból (4200. Hajdúszoboszló, [redacted]), és a lakcímét a tulajdonomból töröljék! Király Antal 2025. február 27-e óta nem jogosult a tulajdonomban lakcímet használni.
Kérem, hogy a lakcímkártyáját is érvényteleníttessék, mivel azt jogellenesen használja. A tulajdonomban Király Antalnak lakcíme nem lehet!**

**Király Antal eltávolítása után kérem, hogy az érintett járásbíróság állítson ki Távoltartási végzést Király Antal ellen a 4200 Hajdúszoboszló, [redacted] szám alatti ingatlanra, hogy oda a továbbiakban be ne mehessen.
Ezt az indokolja, hogy mivel nem lakok a helyszínen ([redacted]) nagy az esélye annak, hogy Király Antal az eltávolítása után is be fog oda menni és semmibe kívánja venni a jogszerű eljárásokat. Ezen végzéssel ilyen esetben rögtön rendőrt fogok tudni hívni, ha az eseményről értesülök, és a tulajdonomból azonnal eltávolíthatóvá válik. Nem szeretném továbbra is elviselni Király Antal zaklatásait, amit láthatóan minden jogi következmények nélkül folytat ellenem.**

Illetve természetesen kérem, hogy az illetékes hivatal a legmagasabb rendbírságot szabja ki Király Antalra a fentiekben leírtak okán.

Az általam közölteket, minden tényállításomat irati bizonyítékok támasztják alá, bármelyik esettel kapcsolatosan ezeket át tudom adni, be tudom mutatni. Ezek többsége egyébként be is lett adva a különböző feljelentések során.

Tehát kérem, a lehető legkorábban lefolytatni a két végrehajtási eljárást - a fontossági sorrend alapján elsődlegesen természetesen Király Antal azonnali eltávolítását a tulajdonomból, aztán pedig az ingófoglalásokat az általam közölt négy címen - Király Antal ellen az általam és az okiratokban közöltek alapján.

A végrehajtási lapoknak, és a törvényi adta jogaimnak megfelelően minden végrehajtási eljáráson személyesen kívánok részt venni! Tehát ezek kapcsán előzetesen minden esetben értesítsen, hogy ott tudjak lenni, és kérem, hogy minden ilyen eljárás 13.00 óra után történjen meg, mivel a helyszínre kell utaznom.

Kérem, a fentiek alapján tájékoztasson mi az a legkorábbi időpont, amikor a végrehajtási eljárásokat le kívánja folytatni.

**Király Antal kilakoltatása gyakorlatilag azonnali hatállyal elvégzendő! - tehát ennek megfelelően kérném, hogy a lehető legközelebbi dátumot határozzon meg!
Király Antal kilakoltatása során a személyes tárgyain kívül semmit sem vihet el a tulajdonomból, mivel minden ingóságára ingófoglalást kell tartani a részemre történő tartozásai végrehajtására.
Kérem, hogy Király Antal kilakoltatásának az időpontja mindenképpen 13 óra utáni legyen, mert legkorábban addigra tudok a helyszínre utazni a tömegközlekedést igénybe véve.**

A gyorsabb ügyintézés és egyeztetés végett a végrehajtási lapokon is megadott [redacted] telefonszámon elérhető vagyok.
Kérem, minden hivatalos tájékoztatást a postacímemre ([redacted].) küldjön.

[redacted] 2026. 03. 16.

Köszönettel és tisztelettel:

…………………………….
[redacted]

………………………………………….. ……………………………………………..
Tanú Tanú

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2026 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture